

[Jan Kørpe Christensen]

Hr. Jørgen Winther skal have ros for, at han i går i fjernsynet erkendte, at den tidligere regering ikke havde været god nok. Jeg synes, det er flot, at man erkender, hvis der er noget, man ikke har gjort, eller noget, man har gjort, der ikke har været godt nok.

Fru Charlotte Antonsen sagde i dag her fra talerstolen, at problemerne bl.a. skyldes, at man ikke bruger privathospitalerne. Der er Fremskridtspartiet 100 pct. enig med Venstre, men hvis der som sagt skal være lidt konsekvens i det, man siger her fra talerstolen, skal amterne pålægges at bruge privathospitaler, -klinikker og udenlandske hospitaler, således som Fremskridtspartiet har foreslået. Det nytter ikke noget, at man siger, det er regeringens ansvar og regeringens skyld. Jeg er enig med fru Charlotte Antonsen i, at hele regeringens ideologi er imod privathospitaler og -klinikker, og det må vi kritisere, men Venstre må også her fra talerstolen erkende, at vi må pålægge amterne at bruge privathospitaler og -klinikker og for den sags skyld også udenlandske hospitaler; ellers er det altså – undskyld jeg siger det – for billigt.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Det er nemt at mærke her i dag, at den borgerlige opposition synes, den har en god sag. Det kan man se alene på antallet af mennesker, der sendes på talerstolen. Jeg er sådan set enig i, at den som udgangspunkt har en god sag, idet det er mærkeligt for et samfund at have ubesatte stillinger på et område, hvor der er brug for arbejdskraft, samtidig med at der er 300.000 arbejdsløse.

Spørgsmålet er bare, hvad en sådan situation skal bruges til, og for mig er det ikke nogen overraskelse, at den borgerlige opposition selvfølgelig vil bruge en sådan mangelsituation til at angribe lønmodtagernes rettigheder. Det er klart, at den vil forsøge at forhindre lønmodtagerne i at have en ret til orlov, og det bruger den denne sag til.

Men det er ikke den konsekvens, man bør drage af sagen. Man bør i stedet drage den konsekvens, at man sørger for at uddanne nogle flere sygeplejersker. Det var det, de borgerlige partier stemte imod hele vejen op igennem 1980'erne. SF foreslog gang på gang på gang, at man skulle uddanne nogle flere, men det blev stemt ned af netop de partier.

Det er den ene konsekvens, man bør drage, og den anden er en smidigere tilrettelæggelse af arbejdet og en opblødning af faggrænser inden for sygehusvæsenet, således som SF fik det vedtaget i en dagsorden i Folketinget. Jeg synes ikke, de borgerlige partier har noget at komme efter, men deres ærinde er klart nok: de vil forringe lønmodtagernes rettigheder. Det er også lige så klart, at det ikke er den reaktion, vi andre har på de problemer, der er. De skal løses, men på en måde, hvor lønmodtagernes rettigheder beskyttes, og hvor vi holder fast i orlovsordningerne, som grundlæggende er et gode både for lønmodtagerne, som kan få en pause, og for de arbejdsløse, der kan komme ind på arbejdspladserne.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Ministeren bliver ved med at bebrejde den forrige regering dette kaos, der er som følge af orlovsordningerne. Er det ikke ifølge ministerens oplysninger korrekt, at der er 3.000 sygeplejersker, der har søgt orlov, og at der er færre ledige sygeplejerskestillinger end 3.000?

Problemet ligger nemlig i de nye orlovsordninger. 6-7 pct. er i dag gået på orlov, og det er grunden til, at systemet er brudt sammen, så der i hvert fald nogle steder i landet mangler 6-7 pct. sygeplejersker.

Når ministeren bliver ved med at tale om VK-regeringen, vil jeg gerne spørge, om den nuværende sundhedsminister er ansvarsfri. Hvorfor har den nuværende sundhedsminister ikke i over et år taget nogen initiativer? Hvis det hele stammer fra den forrige regering, hvorfor skulle man så vente så længe? I øvrigt vil jeg også spørge, hvilke initiativer den nuværende sundhedsminister tog, da han var i opposition, altså under VK-regeringen. Det er jo velkendt, at Socialdemokraterne netop på sundhedsområdet havde gode muligheder for at lokke De Radikale med. Lad mig få nogle svar på det, så vi kan få afklaret, hvad der er årsagen til det problem, vi har på sygehusene i dag.

Endelig: Hvad angår SF, der støtter regeringen, er der jo efterhånden ikke noget nyt i, at der to, der står sammen i dansk politik, så er det SF og regeringen.