

[Jan Kørke Christensen]

andet sundhedspersonale kan arbejde med det, de er der for, nemlig de syge, og glemme alt, hvad der hedder administration. Jeg er så ganske enig med arbejdsministeren i, at vi må se ret alvorligt på de kategorier, for der skal her og nu hjælp til sygehusene.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg bliver nødt til at gå herop igen, for ministeren svarede mig ikke på mit spørgsmål. Hvorfor ønsker regeringen at ændre orlovsordningen, hvis orlovsordningen ikke er skurken – for at citere ministeren? Det er for os at se helt utroligt, at ministeren kan blive ved med at henvise til den gamle regering. Det er bekendt for enhver, at det ikke var den gamle regering, der indførte denne orlovsordning og heller ikke den gamle regering eller den nuværende opposition, der forhindrer patienterne i at benytte private sygehuse, hvilket også kunne bidrage til at skabe lidt luft i systemet.

Men ministeren bedes venligst svare på, hvorfor vi ændrer loven om orlov, hvis det ikke er loven om orlov, der er skyld i problemerne i sygehussektoren.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil først svare fru Karen Højte Jensen, som jeg egentlig er en lille smule forundret over, for det virker ikke, som om fru Karen Højte Jensen helt har nået at læse regeringens aftale på sygehusområdet igennem. Hvis fru Karen Højte Jensen havde læst det hele igennem, ville hun have kunnet se, at der er helheder i aftalen, idet der nemlig er tale om oplæg, forpligtende aftaler, ændret tilrettelæggelse, opgør med stive faggrænser og flere uddannelser af den ene og den anden personalekategori, og derfor kan man selvfølgelig ikke kun tage et isoleret element ud af regeringens aftale.

Jeg vil sige, at debatten ville have været mere frugtbar, hvis man havde fået det indtryk, at fru Karen Højte Jensen havde læst og forstået hele aftalen; jeg er nødt til at sige det på den facon, for der er faktisk en helhed i det.

Der er ikke noget belæg for at påstå, at fordi nogle sygeplejersker går på orlov og for halvdelen vedkommende på aftalebaseret orlov, bliver det samlede sygehusvæsen helt skævt, så jeg anbefaler varmt at læse hele forligsaftalen igennem.

Så vil jeg godt sige til fru Charlotte Antonsen, at det da er rigtigt nok, at vi ændrer orlovsaftalen i dag – ellers stod vi her jo ikke – men vi ændrer ikke de grundlæggende ting i orlovsordningen. Det eneste, vi ændrer, er, at vi placerer bevisbyrden for den påstand, vi hører igen og igen, nemlig at der er flaskehalse, og at virksomhederne ikke kan få den nødvendige arbejdskraft, hos arbejdsgiverne.

Nu er det arbejdsgiveren, der skal føre bevis for, at han mangler arbejdskraft, når nogen går på orlov, og kun hvis arbejdsgiveren kan løfte den bevisbyrde, kan igangsætningen af orloven udskydes i op til et halvt år, og i den periode er den pågældende stadig væk beskyttet af den omvendte bevisbyrde.

Det er bevisbyrden, vi ændrer. Vi lægger ansvaret for bevisførelsen på arbejdsgiverne, fordi vi ikke har lyst til at se flaskehalse. Vi gør noget ved dem, når vi ser dem, og da vi har set dem i sygehusvæsenet, har vi indgået den aftale, som vi nu har talt om i ganske lang tid.

Vi har ikke kunnet se nogen flaskehalse på det private arbejdsmarked, og vi havde i mandags en stor konference med arbejdsmarkedets parter og med virksomheder, hvor jeg sagde, at vi har 100 mio. kr., og hvis nogen kan finde en flaskehals, kan alt lade sig gøre for at give den hjælp til virksomhederne, som de måtte have brug for. Det eneste, vi venter på, er, at virksomhederne får sat ord på deres krav, så vi undgår flaskehalse i den private sektor.

Men i sygehusvæsenet har vi set en flaskehals, og det er baggrunden for, at vi har lavet aftalen. Det er ikke på grund af selve orlovsordningen, at vi foretager ændringer, men simpelt hen, fordi vi ikke vil have nogen flaskehalse; de bidrager til en skævvridning af løn osv. og til, at der er nogle opgaver, der ikke bliver løst godt nok i vores offentlige system og i det private erhvervsliv, og det ønsker regeringen i hvert fald at forebygge, så tingene fungerer så fornuftigt som muligt.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg skal da gerne afsløre over for arbejdsministeren, at jeg faktisk har læst denne aftale, og jeg har da også hæftet mig ved, at regeringen har indgået en aftale, hvor større fleksibilitet i arbejdstilrettelæggelsen på vore sygehuse er med.