

[Arbejdsministeren]

der og får taget hul på nogle af de faggrænse-diskussioner og stridigheder, der har været.

Man har en regering til at forholde sig til de problemer, der foreligger, og samle folk om en løsning. Det var det, den forrige regering forsøgte år efter år, og konsekvensen er et udpint sygehusvæsen, hvor så den orlovsordning, som den dér halve procent benytter sig af, nu skal gøres til skurken i hele problemstillingen. Jeg må stiltfærdigt sige, at det er der nogle af os der underer os lidt over.

Denne ændring i orlovsordningen synes jeg er rigtig og vigtig, for vi vil gerne på forhånd sikre, at hverken det private erhvervsliv eller de offentlige arbejdspladser får flaskehalsproblemer. Med dette forslag har vi lagt bevisbyrden for, at man mangler arbejdskraft, på arbejdsgiversiden, og jeg anbefaler altså varmt, at man går derhen, hvor arbejdskraften formidles, nemlig på landets arbejdsformidlingskontorer.

Hr. Kai Dige Bach spurgte, om det nu også kunne lade sig gøre på arbejdsformidlingen. Vi har indlagt det i lovforslaget, fordi vi mener, at det inden for en meget kort tid godt kan lade sig gøre at formidle den arbejdskraft, som virksomhederne siger de har brug for. Man har 14 dage til at formidle mindst tre henvisninger, og da vi må formode, at arbejdsgiverne ved, hvilke kvalifikationer de skal spørge efter, idet det jo må være nogenlunde de samme som dem, den person, der går på orlov, har, kan man også sagtens klare at formidle den pågældende arbejdskraft, også fordi arbejdsformidlingen faktisk har en udvidet og på mange områder god kontakt med landets virksomheder.

Til sidst vil jeg godt rose hr. Jes Lunde og SF, hvilket jeg måske ikke har gjort så præcist, og således provokeret vil jeg sige, at jeg synes, det er godt, at vi tænker ens, og at der har været en politisk proces, som netop har bidraget til et langt mere fleksibelt arbejdsmarked, til nogle spillemuligheder og valgmuligheder for landets børnefamilier, for dem, der gerne vil uddanne sig, og for dem, der gerne vil have fri. Det sikrer dette forslag, og det, jeg har forstået SF godt vil støtte, er, at det lægger lidt mere pres på at få en højere grad af genbesættelse, så det også bliver til gavn og glæde for de ledige. Det er også lige præcis derfor, lovforslaget er fremsat og har fået den udformning, som det faktisk har; men jeg vil som sagt godt både anerkende og rose SF.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Vi oplever nu, at der er bevægelse i ministerens holdning til, om sygeplejerskeorloven har skabt problemer, og det er da godt nok, men når orlovsordningerne har skabt problemer, siger arbejdsministeren, skyldes det mangel på sygeplejersker.

Der er meget, jeg ikke kan få til at hænge sammen i denne debat. Der har siddet et udvalg og undersøgt netop sygeplejerskemangelen; det har arbejdet gennem længere tid, og det har netop opgjort, at der mangler 500 sygeplejersker. Nu siger arbejdsministeren, at disse 500 sygeplejersker ud af de 49.000 er grunden til, at der nu er problemer med orlovsordningerne. For lidt siden sagde arbejdsministeren, at 3.000 sygeplejersker på orlov ingenting betød; der er simpelt hen ikke sammenhæng i det, ministeren siger.

Rapporten har også vist, at der ifølge regeringens beregninger vil være overskud af sygeplejersker. Nu uddanner man så flere efter aftale med Dansk Sygeplejeråd, og det synes vi er meget tilfredsstillende; men at 500 skulle være et problem, når ministeren siger, at 3.000 på orlov intet problem er, er ikke klog snak.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Nu skal det selvfølgelig ikke være nogen roseklub. Ministeren roste SF, og jeg vil da godt rose ministeren for at erkende det, jeg påstod tidligere, nemlig at disse orlovsordninger var et medvirkende problem. Jeg synes da, at en politiker skal have ros for at erkende, at vedkommende ikke har været helt på det rene med et bestemt område.

Jeg er også enig med ministeren i – og dér er Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet enige – at vi absolut ikke må glemme social- og sundhedsassistenterne i denne sammenhæng, og vi er også enige i, at de sygehjælpere, der på et tidspunkt blev presset ud, må vi have ind igen. Social- og sundhedsassistenter og sygehjælpere kunne hjælpe på situationen her og nu, og der går vittelig mange sygehjælpere arbejdsløse. Portørerne assisterer allerede i dag nogle steder på operationsgangene, HK'ere kan klare det rent administrative, så sygeplejerskerne, social- og sundhedsassistenterne og