

[Jan Køpke Christensen]

værende formand for Amtsrådsforeningen, om at forlænge varslingsperioden.

Vi synes i Fremskridtspartiet, at forslaget går i den rigtige retning, og vi har som bekendt altid en holdning. Det er derfor, vi er valgt ind her i salen; vi er ikke hverken for eller imod – vi er ikke Radikale – Fremskridtspartiet ved man hvor man har, og derfor siger vi ja, fordi forslaget er medvirkende til at hjælpe de syge. Jeg tænker f.eks. på den kommende sommerferieperiode, hvor de syge kan have en vis forhåbning om, at man har de flest mulige ansatte til rådighed på sygehusene.

Og derfor synes jeg, at man måske burde have indtaget en lidt anden holdning. Tænk først og fremmest på de svage og de syge i denne situation! Det gør V og K altså ikke, men Fremskridtspartiet mener, at vi går til den rigtige side, og derfor har vi taget det standpunkt, vi nu engang har.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne sige til fru Charlotte Antonsen, at det er jo i samfundets interesse, at mange tager orlov. Det er faktisk i samfundets interesse, at de beskæftigede viser sig solidariske med de arbejdsløse og giver plads for dem, og derfor skal vi have lavet en model, som ikke ødelægger orlovsordningerne, men stadig væk bevirker, at der er rigtig mange, som er villige til at tage forældreorlov, uddannelsesorlov eller hvad som helst, så de arbejdsløse kan få en chance på arbejdsmarkedet. Derfor skal man jo finde en model, efter hvilken der kan tages orlov overalt, hvor det kan lade sig gøre, overalt, hvor der er nogle arbejdsløse, som kan gå ind og tage de ledige stillinger. Der skal man have en mekanisme til at finde ud af, om det kan lade sig gøre eller ikke kan lade sig gøre. Der synes jeg det er meget oplagt at pege på vores arbejdsformidlingssystem og sige, at hvis arbejdsformidlingen er i stand til at levere nogle, der kan gå ind i en stilling, så skal der gives orlov; dét synes jeg er en meget udmærket måde at løse det på. Jeg synes i virkeligheden, retigheden burde være stærkere underbygget for lønmodtagerne: Det at kunne tage orlov burde være en egentlig ret for lønmodtagerne i alle situationer, hvor man kan finde en arbejdsløs til at gå ind og tage stillingen.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Venstre deler ikke SF's opfattelse af og ønske om et antivækstsamfund, og vi deler ikke SF's opfattelse af, at man ved at fordele arbejdet får skabt flere arbejdspladser. Så på den led er vi helt uenige i hele orlovssynspunktet.

Med hensyn til Fremskridtspartiet, som mener, at vi ikke erkender, at sygehusene har et problem, vil jeg sige, at netop den del af forslaget, som udskyder sygehusenes problemer, er årsagen til, at vi ikke stemmer imod i dag, for vi kan godt se, at sygehusene har behov for et pusterum oven på den orlovsordning, regeringen gennemførte for et år siden.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Til hr. Jes Lunde vil jeg sige, vi grundlæggende er imod orlovsordninger som en beskæftigelsesfremmende foranstaltning. Vi tror ikke på det, men vi kan godt se, at vi kan lave en midlertidig udsættelse af sygehusenes problemer i hvert fald til efter valget – forhåbentlig til efter valget, hvis ikke der er for mange, der allerede har aftalt deres orlov nu. Men det grundlæggende i det her har jo ikke noget med orlov at gøre, det har noget med beskæftigelse at gøre, og dér, hvor vi kunne skabe mest beskæftigelse i dette land, var ved at undgå at tage 1.000 pct. skat af arbejds løn. Det er fuldstændig fantastisk at tænke sig, at vi i dette land lægger 1.000 pct. skat på arbejds løn mellem to mennesker, bare fordi vi ikke kan finde ud af at få en række forhold legaliseret. Der er så meget sort arbejde og så meget andet, og det er jo vanvittigt, at folk, der har fantastisk travlt, som kan få alt det arbejde, de vil, og er i fuld gang med alting, skal være henvist til både at male deres garager og lave alle mulige andre ting selv. De er som de bedstuddannede eller højestlønnede i dette land åbenbart ikke i stand til at foretage sig noget bedre end at lave alt det, de ikke har forstand på – i hvert fald ikke noget, der er bedre betalt.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg kan høre, at Venstre helt har misforstået ideen med orlov. Meningen med orlovsordninger er ikke at skaffe flere job, det kommer der