

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg tænkte, da jeg hørte hr. Breckmanns indlæg, at der altså er en her i huset, der overgår hr. Fogh Rasmussen i begejstring for Margaret Thatchers samfund, og som også er en del af det parlamentariske grundlag for det virkelige borgerlige alternativ, og det er jo skræmmende. Jeg tror i hvert fald, det skræmmer alle, der mener, at der er noget godt i velfærdssamfundet, og at man skal tage vare på de dårligst stillede, men det er jo også en illustration af, at selv om der er pæn stemmeføring og høfligere opførsel end fra Venstre, har De Konservative altså skibet sig ind på det projekt, der hedder VKZ.

Jeg konstaterer, at selv om der var pæne ord om, at man har haft en god miljøminister – og det er jeg enig med hr. Engell i – bekræfter hr. Engell, at man er på hastig flugt bort fra den samme miljøministers politik. Man siger, at man godt vil være med til miljøafgifter, men den, vi har pålagt erhvervslivet, nemlig CO₂-afgiften, skal afskaffes. På andre områder vil man godt være med til det, men pengene skal tilbageføres, så man skal ændre en masse andre ting i skattereformen.

Det, der bliver vigtigt til efteråret – det ved vi jo alle sammen – er diskussionen om rapporten om afgifter for erhvervslivet. Jeg synes, det kunne være godt og afklarende for sommerens diskussion, hvis De Konservative ville sige, at de er villige til at gå ind i drøftelserne på det grundlag, for så får vi da fundet ud af, at Venstre og De Konservative mener noget forskelligt. Men jeg vælger at gætte på, at De Konservative også her trasker i fodsporene på Venstre, der jo har erklæret krig mod miljøafgifter for erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

Engell (KF):

Hr. Frank Jensen brugte megen tid på de engelske vismænd, men jeg må ærligt indrømme, at jeg synes, rapporten fra de danske vismænd er noget mere interessant læsning. Men det er selvfølgelig rart, at når problemerne trænger sig på i det hjemlige, kan man altid kaste blikket andre steder hen og læse rapporter fra andre.

Kendsgerningerne er jo, at både de danske vismænd og stribevis af anbefalinger, som skiftende regeringer har modtaget gennem adskillige år, klart har understreget behovet for, at der gennemføres en reform på dette område. Jeg skal ikke kaste mig ind i en lang debat om Storbritanniens arbejdsmarkedsforhold, for jeg synes ærligt talt, at situationen i Danmark berettiger mere til, at vi bruger tiden og kræfterne på at diskutere arbejdsløsheden og vores dagpengesystem og ikke skændes om den politik, fru Thatcher førte, og hvad de engelske vismænd mente for år tilbage.

Jeg vedkender mig fuldt og helt det forslag, Det Konservative Folkeparti har fremlagt, men jeg vil gøre opmærksom på, at det tal, hr. Frank Jensen nævnte for kassedamens vedkommende, er korrekt. Men det oplyses også, at vi taler om bruttotabet og ikke om nettotabet. Vi taler om det samlede tab over en 4-årsperiode, vel vidende at det er en meget, meget lille del af den danske arbejdsstyrke, der er ledig i mere end 4 år.

Hr. Frank Jensen tog heller ikke i betragtning, at hele beskæftigelseseffekten i det forslag, den konservative folketingsgruppe har fremlagt, har et veldokumenteret og underbygget sigte, selv om vi næsten har finansministerens ord for det. Jeg skal ikke overfortolke ministeren, især da han ikke er til stede, men tingene hænger sammen, og der vil blive skabt flere job. Så derfor må jeg altså sige, at de danske vismænd sammen med mange andre har understreget behovet for en reform på området, og det er præcis deres tanker, der afspejler sig i det forslag, Det Konservative Folkeparti har fremlagt.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg synes ikke, man får nogen ordentlige svar i debatten om, hvad vi skal bruge Vestunionen til, og derfor har jeg tænkt mig at stille nogle spørgsmål og høre, om det ikke kunne lykkes at få en smule debat om, hvad det skal være. Det lyder, som om et godt reklamebureau siger, at vi bare skal blive ved med at sige Vestunionen, Vestunionen, Vestunionen, ligesom fru Lone Dybkjær, så skal det nok gå alt sammen. Ikke for mange budskaber, for dem kan folk ikke finde ud af, men sig bare Vestunionen, Vestunionen, Vestunionen. Men