

[Arne Melchior]

Der er altså ingen som helst forskelsbehandling over for Danmarks Radio eller TV 2, skønt det netop var meningen med ændringen af radioloven i december måned 1993.

Så står der senere i betænkingsbidraget det, som hr. Gade citerede, nemlig at der skal tages skyldige hensyn til produktions- og effektivitetsaspektet. Men der står også noget andet. Der står, at lovforslaget på ingen måde vil omfatte en vurdering af politisk truffne beslutninger, herunder bestyrelsesbeslutninger om f.eks. programvirksomhed.

Jeg lægger mærke til, at direktionen er direkte undtaget. Man nævner bestyrelsen, men ikke direktionen, skønt det er direktionen, der indgår langt de fleste aftaler, og eftersom der i den lov, jeg læste op fra før, netop stod, at det er ligeegyldigt, hvilken udgift, hvilken tjenesteydelse eller hvilket indkøb der skal være fritaget, er det helt oplagt, at der her er et misforhold mellem den lov, der nu skal vedtages, og den lov, vi vedtog herinde i december måned med stort flertal.

Kim Behnke (FP):

Der er ingen tvivl om, at Folketinget kunne have været sparet for en del bemærkninger fra hr. Arne Melchior, hvis man i CD på det tidspunkt, hvor der var dette forarbejde, som indtil flere ordførere nu har peget på, havde sat sig ind i stoffet.

Når hr. Arne Melchior står og citerer fra paragraffer i lovforslaget, glemmer hr. Arne Melchior jo, at der allerede i dag er en lovgivning om statsrevisorerne, at statsrevisorerne allerede i dag har ikke alene en hjemmel, men en pligt til at vurdere en række statsinstitutioner.

Hr. Arne Melchior udtaler sig, som om vi indfører en helt splinterny lovgivning, som aldrig har eksisteret før. Det er ikke tilfældet.

Der er tale om nogle få, men absolut relevante og velkomne ændringer i lovgivningen om statsrevisorerne. Derfor burde hr. Arne Melchior sammenligne den eksisterende lovgivning med det forslag, hr. Arne Melchior sidder med foran sig, og dermed ville han kunne verificere, at der er tale om absolut beskedne ændringer.

Når hr. Arne Melchior nævner alverdens forskellige statsinstitutioner, organisationer osv., er det jo ikke sådan, at det er nogen nyhed. De er allerede i dag underlagt statsreviso-

ernes pligter og statsrevisorernes skarpe blik, så de pågældende institutioner har selvfølgelig ikke haft anledning til at henvende sig til Folketinget eller nogen ret til at blive informeret. De pågældende institutioner er allerede i dag omfattet af gældende lovgivning.

Fra Fremskridtspartiets side har vi ikke nogen som helst bekymringer i forhold til den proces, der har været omkring dette forslag. Det er et forslag, hvis indhold vi har ønsket i adskillige år, faktisk helt tilbage fra midten af 1970'erne, hvor vi havde de første problemer i forhold til at få indsigt i Danmarks Radios økonomi; på daværende tidspunkt eksisterede TV 2 jo ikke.

Vi har for vores vedkommende haft et tæt samarbejde med vores statsrevisorer og har derfor under hele det forberedende forløb været grundigt orienteret om, hvad der forelå.

Der sker så det, at alle Folketingets partier på initiativ af statsrevisorernes formand bliver orienteret, for i det lovforberedende arbejde er alle partier inddraget. Det er jo ikke sådan, at det er en minister eller en regering, der har fremsat dette forslag. Det er Folketingets partier, der i enighed har fremsat det. Så alle de bekymringer og alle de forbehold, hr. Arne Melchior har, burde have været rejst under det lovforberedende arbejde.

Det er klart, at når alle Folketingets partier inddrages i det lovforberedende arbejde og der så er enighed om et fælles forslag, kan man ikke andet end forvente, at dette forslag får en nem gang gennem Folketinget. Alt andet ville da være aldeles usædvanligt. Derfor er hr. Arne Melchior taler i dag, og jeg understreger taler, usædvanlige. Hvilken mangel på koordination det eventuelt afslører internt i partiet CD, skal jeg ikke kommentere, men blot konstatere, at i hele den proces, der gik forud for fremsættelsen af forslaget, noterede jeg ingen som helst forbehold hverken fra hr. Arne Melchior eller fra CD i øvrigt.

Derfor er der ingen grund til at lave det store teater ud af dette forslag i dag. Der er god og fast og solid grund under fødderne, når Folketinget vedtager forslaget.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg håber, at det er den sidste korte bemærkning. Jeg føler trang til at understrege, at jeg