

[Engell]

som udvalget har fået stillet til rådighed. Hvis hr. Arne Melchior havde gjort det, ville han have vidst, at det netop ikke vedrører andre end TV 2 og Danmarks Radio. Det var derfor, de to institutioner blev hørt, og TV 2's indvendinger blev der som sagt taget stilling til.

Derfor ligger der ikke nogen uafklarede spørgsmål, og derfor er hr. Arne Melchiors udtalelser helt uforståelige i betragtning af, at hr. Arne Melchiors parti selv har været med til at fremlægge dette forslag i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

På baggrund af hr. Arne Melchiors sidste indlæg vil jeg godt igen understrege, at der ikke eksisterer nogen spørgsmål, der ikke er besvaret. Der eksisterer ikke nogen henvendelser, der ikke har været igennem en behandling i udvalget. Det er vel ikke et selvstændigt mål for Folketinget ikke at vedtage en lovgivning, som der er et så stort flertal bag, efter at samtlige spørgsmål er besvaret og der har været mulighed for deputationer.

Det er klart, at flere partier, før vi startede behandlingen, var enige om, at det ikke skulle færdiggøres, hvis vi syntes, der udestod en lang række spørgsmål; som hr. Arne Melchior rigtigt siger, kunne forslaget have ventet. Men der refter ingen spørgsmål, der refter ikke noget, der skal besvares. De institutioner, der omhandler, har haft mulighed for at komme i deputation, hvad den ene også har benyttet sig af. Derfor er der selvsagt ikke nogen begrundelse for ikke at færdiggøre lovforslaget, før Folketinget sendes hjem.

Gade (SF):

Jeg vil som andre godt sige til hr. Arne Melchior, at der ligger jo en fase før, hvor alle partier har været enige om at fremsætte forslaget. I stedet for at koncentrere sig så meget om den mangelfulde behandling, hvor vi rent faktisk både har haft deputationer, har stillet spørgsmål og fået svar, burde man måske interessere sig lidt for dengang, vi i fællesskab fremsatte forslaget.

Jeg synes imidlertid, at det selvfølgelig er i orden at fortryde og skifte synspunkt. Derfor vil jeg også forholde mig til indholdet i hr. Arne Melchiors kritik. Jeg vil gerne gøre opmærksom på en af de sætninger, som nogle jo

har været bekymret over. Der står i betænkningensbidraget:

»Flertallet finder det væsentligt at understrege, at undersøgelser i henhold til lovforslaget på ingen måde vil omfatte en vurdering af politisk trufne beslutninger, herunder bestyrelsesbeslutninger om f.eks. programvirksomhed, men alene vil omfatte bedømmelser af, om de trufne beslutninger er efterlevet af de respektive institutioner, og om der er taget skyldigt hensyn til produktions- og effektivitetsaspektet.«

Den sætning er udtryk for, at der er nogle, der er bekymrede med hensyn til produktions- og effektivitetsaspektet. Hertil vil jeg gerne sige, at der med disse formuleringer selvfølgelig ikke, hvad der også er understreget, er tale om på nogen måde at blande sig i programlægningen, hvilket være sagt bare for at klargøre det, der faktisk står i betænkningen.

Der er ingen grund til den bekymring, og det er afgørende for vores stemmeafgivning, at der administreres efter denne fælles forståelse.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Engell siger, at lovforslaget ikke vedrører andre end Danmarks Radio og TV 2. Det er såmænd galt nok. Men det stemmer bare ikke, og derfor må jeg citere § 1:

»Statsrevisorerne kan foretage undersøgelser og afgive beretninger om alle institutioner, foreninger, fonde m.v., der modtager kapitalindskud, tilskud, lån, garanti eller anden støtte fra staten eller en statsstøttet institution.«

Det behøver altså ikke engang være fra staten direkte, men hvis en statsstøttet institution giver et eller andet bidrag, et lån eller en garanti, så er de også med.

Derudover står der: » . . . afgifter eller anden indtægt i henhold til lov, uanset hvilke regler om regnskabsaflæggelse og revision der er gældende for de pågældende institutioner.«

Det gælder altså alle de mange, som jeg i min første tale heroppefra prøvede at opremse.

Så vil jeg også gerne sige til hr. Gade: Fru Ritt Bjerregaard har citeret fra flertallets betænkningensbidrag, at lovforslaget indebærer, at statsrevisorerne kan udøve deres virksomhed på samme måde, som gælder for andre statslige eller statsstøttede områder.