

[Arne Melchior]

Jeg må indrømme, at jeg er dybt bedrøvet over denne sags forløb. Jeg elsker på ingen måde, at mit parti og jeg selv skal stå i en slags modsætningsforhold til det store flertal, altså til alle øvrige partier herinde, men jeg tillader mig at sige, at hvis medlemmerne vidste, med hvilket hastværk, som nemt kan blive til lastværk, dette er blevet tromlet igennem, så ville de blive noget chokerede. Jeg spurgte i udvalget: Hvad er det, der gør, at det haster så meget? Og fik dér at vide, at der var intet hastværk, og at der i virkeligheden ikke ville ske noget som helst ved, at man udsatte det til vedtagelse til sidst på kalenderåret, altså i næste samling.

Jeg gentager nu det spørgsmål, for det tilfælde at nogen er i stand til at svare: Hvorfor skal en lov af den art hastes igennem på fire arbejdsdage? Jeg finder, at det er skandaløst, for der er ingen grund til, at det skulle være på denne måde.

Jeg må altså oplyse, at CD ikke på nuværende tidspunkt og på dette ufærdige grundlag kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse, og vi vil ved tredjebehandling afstå fra at stemme til sagen, idet vi jo selv har været medforslagsstillere, har sympati og forståelse for en række af intentionerne, men finder sagen så dårligt, så helt mangelfuldt behandlet, at det ikke er os muligt at stemme for lovforslaget, og jeg advarer så inderligt, jeg kan, mod lastværket.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg har meget svært ved at genkende det forslag, vi behandler, og den udvalgsbehandling, der har været, efter at have hørt hr. Arne Melchiors indlæg her i dag. Vi har i udvalget modtaget de deputationer, der har haft ønske om at få foretræde for udvalget, vi har besvaret de spørgsmål, der er blevet stillet af medlemmer af udvalget. Der refterer således ikke nogen udestående spørgsmål, og når der ikke gør det, er der selvsagt ikke nogen grund til ikke at færdiggøre et lovforslag. Jeg har ikke hørt ét argument fra hr. Arne Melchior her i dag, som overhovedet skulle kunne få os til at overveje, at vi ikke færdigbearbejdede det lovforslag, der nu ligger foran os her i dag.

Der er tale om, at statsrevisorerne, således som det også fremgik af førstebehandlingen, får en mulighed for at revidere på dette områ-

de, som de har på andre områder, og jeg skal citere fra betænkningen:

»Lovforslaget indebærer således, at statsrevisorerne kan udøve deres virksomhed på samme måde, som gælder for andre statslige og statsstøttede områder«.

Det er såmænd, hvad der er tale om, og hverken mere eller mindre.

Engell (KF):

Jeg havde oprindeligt ikke tænkt mig at tage ordet her under andenbehandlingen, men jeg synes nok, hr. Arne Melchiors indlæg kalder på en par bemærkninger ud over de synspunkter, som fru Ritt Bjerregaard fremkom med, og som jeg i øvrigt fuldstændig kan tilslutte mig.

Efter at have hørt hr. Arne Melchiors indlæg forekommer det fuldstændig ubegribeligt, at CD er medforslagsstiller til dette forslag. CD har været med til at fremsætte dette forslag i Folketinget, og det bærer derfor også CD's navn, men når man hører hr. Arne Melchiors indlæg, skulle man tro, det var noget, som CD hverken havde lod eller del i, eller at man slet ikke havde set forslaget, før det var kommet til behandling.

Det skal være den ene betragtning. Den anden er i anledning af hr. Arne Melchiors betænkning bidrag ledsaget af bemærkningerne her fra talerstolen, hvor hr. Arne Melchior siger, at der har været tale om et helt ubegrundet hastværk, som meget nemt kan vise sig at blive til lastværk.

Der er ikke fremkommet ét synspunkt, hverken fra TV 2's ledelse eller fra Dansk Journalistforbund, som ikke har været behandlet i Udvalget for Forretningsordenen, og som udvalget ikke konkret forholder sig til i det betænkning bidrag, der er afgivet. Derfor må jeg også tage afstand fra de betragtninger, hr. Arne Melchior er kommet frem med om, at der med dette forslag skulle være tale om nogen form for krænkelse af ytringsfriheden eller et indgreb i den frie programvirksomhed, det frie programansvar, som tilkommer de to stationer.

Det må jeg tage afstand fra, og det er jo også klart understreget i betænkning bidraget. Jeg er meget forundret over hr. Arne Melchiors indlæg, og jeg forstår ikke, hvordan CD kan være medforslagsstiller til et forslag, der får sådanne ord med på vejen af partiets ordfører.