

[Holger K. Nielsen]

ligt Folkeparti havde fået nogle kraftige forbedringer igennem. Det er ikke sandt, må jeg sige til hr. Poul Nødgaard, det var kraftige forværringer, de fik igennem.

Men ellers var mine bemærkninger rettet til hr. Peter Duetoft, som jeg synes gav en meget interessant beskrivelse af arbejdsgangen i regeringen.

Hvad var det, hr. Peter Duetoft sagde?

Han sagde til hr. Per Stig Møller, at i stedet for at surmule valgte CD at gå ind i forhandlinger om det her lovforslag.

Det er for så vidt en ret interessant bemærkning fra en ordfører for et regeringsparti, at man siger, at man, efter at lovforslaget er fremsat, vælger at forhandle om lovforslaget.

Det burde vel være sådan, at når en regering fremsætter et lovforslag, står alle partierne i regeringen bag det pågældende lovforslag, og så har man så at sige afhandlet det pågældende lovforslag i regeringspartierne.

Det her er en af de mest fantastiske sager, vi har set igennem mange år her i Folketinget: at regeringen fremsætter et lovforslag, og så viser det sig, at regeringspartierne ikke kan stemme for det, når det kommer til stykket, og så må man ind og forhandle med ministeren efterfølgende, som om CD var halvvejs uden for regeringen.

Man kan godt få indtryk af somme tider, at der er partier i regeringen, der er halvvejs udenfor, og det må bemærkningen fra hr. Peter Duetoft tages som udtryk for. At man kun formelt er i regeringen og forhandler, som om man var et støtteparti til regeringen.

Det er derfor, at det som sagt er en fantastisk sag: Regeringen fremsætter et lovforslag. Vi tilbyder at gennemføre lovforslaget. Det vil regeringen ikke have, og derfor får man et ændringsforslag her i dag, der forværrer det pågældende lovforslag.

Det er ikke helt almindeligt.

#### Formanden:

Hr. Ole M. Nielsen har ordet for en kort bemærkning. Jeg har fortsat et antal korte bemærkninger efter det andet ordførerindlæg i sagen.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Hr. Holger K. Nielsen siger, at dette her

skulle være en af de mest fantastiske sager i Folketinget. Jeg vil nok sige, at konkurrencen er hård på det marked, og jeg tror ikke, dette kan leve op til den.

Med hensyn til fru Lilli Gyldenkildes beklagelse over Socialdemokraterne – om de har læst ordentligt på det og fundet ud af, hvor ringe det er! Jamen dagsordenen omhandlede lukninger. Lukninger er 100 pct.-fyringer. Og nu er vi altså gået ned til 50 pct.-fyringer. Det er det, jeg kalder en overopfyldelse af dagsordenen, som jeg mener SF og Socialdemokratiet kan være ualmindelig godt tilfreds med.

Jeg synes jo, det er ganske glædeligt at finde ud af, at politikere også kan benytte sig af retten til at blive klogere, og det, der er sket i regeringspartierne i denne sag her, synes jeg er ganske rimeligt, nemlig at man lytter til den kritik og de indvendinger, der kommer – også fra fagbevægelsen.

At man så har brugt sine evner til noget, der er bedre – nemlig denne her pulje, som ikke er kommet ind i debatten endnu, men hvor man prøver at afbøde de elendige virkninger, der opstår rundt omkring i lokalsamfundene, når fyringer og lukninger finder sted – synes jeg er meget kreativt, og det er en meget aktiv arbejdsmarkedspolitik, som jeg synes er helt fin.

Med hensyn til hr. Per Stig Møllers idé om, at man kunne nøjes med EF-direktivet, må jeg sige: Jamen vi bøjer os for de politiske kendsgerninger. Der findes en dagsorden her, som et flertal i Folketinget har vedtaget, og som vi er loyale over for, fordi vi nu er i regering med to af partierne. Det er bare de kendsgerninger, vi lever under, og jeg synes, at vi på det grundlag har opnået et fornuftigt resultat.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Fru Lilli Gyldenkilde efterlod det spørgsmål, om Socialdemokraterne nu vidste, hvad det var, de stemte for, og fandt så belæg for, at det gjorde vi nok ikke, når man nu kunne nøjes med at fyre 49 – altså 49 mere og 49 mere. Det gør, at vi kan gå ind til lidt af sagen i det her spørgsmål, for det er ikke så let, som man måske kunne gøre det op i resolutioner og andre flotte udtalelser i forsamlinger, hvor man skal have sine ting godkendt.

Vi ved, at de eksisterende varslingsregler også bliver omgået. De vil blive omgået, næsten