

[Kim Behnke]

af emballage, fordi de dér får en ensartet kvalitet. Mange køber oven i købet genbrugspapir i udlandet, fordi de kan få en mere ensartet kvalitet dér.

Derfor må det konkluderes, at så længe vi ikke har løst det problem, at tingene blive opsorteret ordentligt, har hr. Martin Glerup ikke ret, og så kan vi lige så godt anvende det, som det er foreslået her, til noget nyttigt, nemlig at fremstille noget varme af tingene.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Af betækningsbidraget fremgår følgende:

»Normalpris for papir/pap ligger i dag omkring minus 450 kr. pr. ton.«

Jeg vil bede hr. Kim Behnke om at dokumentere, at det tal er korrekt. Jeg har fra branchen fået at vide, at papir- og pappriisen er positiv i dag, og jeg synes, det er forkert, at man giver sådan nogle oplysninger, der måske var rigtige for et stykke tid siden, men som ikke er det i dag, hvor udviklingen er en helt anden, idet der mangler genbrugspapir og prisen er positiv. Det skulle man hellere forholde sig til i stedet for at fremføre den slags forkerte påstande.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Når hr. Martin Glerup her fra denne talerstol siger, at det er en forkert oplysning, der står i betækningsbidraget fra Det Konservative Folkeparti, Venstre og Fremskridtspartiet, må jeg gøre opmærksom på, at det er en sandhed, der står her. Vi ville aldrig drømme om at skrive noget forkert i et betækningsbidrag. Sandheden er jo, at mange virksomheder i dag må betale for at komme af med deres pap og deres papir, og vi ønsker ganske stilfærdigt at lukke op for, at der gives mulighed for, at papir og pap kan afbrændes og gå ind i helheden for at give et nuanceret og naturligt billede af papir og pap. Vi ville gerne have, at genbrug fungerer på en optimal måde, og det sker kun, hvis vi lukker op for at lade papir og pap indgå som en del af forbrændingsaffaldet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 56 (KF, V og FP) stemte for, 81 (S, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 64:

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af ventelisterne på offentlige sygehuse ved inddragelse af private og udenlandske hospitaler i sygdomsbehandlingen samt ved inddragelse af ventetidsgaranti.

Af Jan Køpke Christensen (FP) m.fl.

(FremSAT 4/2 94. Første behandling 25/2 94. Betækn. 19/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jan Køpke Christensen (FP):

Det er et utrolig fornuftigt og gennearbejdet forslag, som vi nu skal tage stilling til. Det er der vist ingen, der er i tvivl om, og man kan jo også se, at patienterne i dette land vitterlig har noget at glæde sig til efter næste folketingsvalg, hvor vi forhåbentlig har et Venstre-, Konservative- og Fremskridtsparti-flertal.

Jeg vil takke for, at Venstre og De Konservative helt klart indstiller Fremskridtspartiets forslag om at afvikle ventelisterne i dette land til vedtagelse. Igennem mange år har vi jo set, at også den nuværende sundhedsminister i hvert fald tidligere har været fuldkommen enig i Fremskridtspartiets holdninger på dette område.

Desværre vil regeringen i dag ikke stemme for forslaget, og det betyder, at vi ikke kan få det flertal, der er så hårdt brug for.

Men som sagt vi takker endnu en gang Venstre og De Konservative for, at de indstiller forslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.