

[Kim Behnke]

Det har vi simpelt hen umuligt kunnet forstå, og derfor undrer det os, at Det Konservative Folkeparti og Venstre blot har en lakonisk indstilling om, at de indstiller forslaget til forkastelse. Det kunne have været nyttigt, om begge partier havde bidraget med et par ord til Folketinget om, hvorfor man indstiller forslaget til forkastelse, eftersom det jo ud fra en erstatningsmæssig betragtning og en forsikringsbetragtning er det eneste logiske, at man får etableret sådan en aftale. Og der findes jo set i historiens lys andre aftaler, f.eks. den mellem Tyskland og Schweiz, der viser, at sådanne aftaler kan indgås.

Tilbage har vi CD, og jeg kan se, at CD's ordfører vil tage ordet. Det bliver spændende at høre, om regeringen heller ikke på dette punkt ved, hvordan den skal finde sine egne ben at stå på. Det er jo interessant, at vi her i de seneste dage, inden vi skal på Europa-Parlamentsafstemningsferie, eller hvad det hedder, oplever forslag efter forslag, hvor det ikke er en samlet regering, der afgiver indstilling her i folketingssalen, men det kan CD's ordfører selvfølgelig selv redegøre for.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensen (CD):

Der står i betænkningen, at CD vil redegøre for sin holdning til det foreliggende forslag her ved anden behandling, og jeg vil derfor gerne gøre opmærksom på, at vores holdning naturligvis er, at dersom der mod forventning skulle ske et eller andet i forbindelse med Barsebäck, således at der opstår skade som følge deraf, må skadevolder helt givet også være erstatningspligtig.

Men det anfægter altså ikke vores holdning, når det drejer sig om kernekraftværker generelt. Og dermed kan jeg sige, at vi vil tilslutte os de ændringsforslag, der er stillet, og dermed også lovforslaget.

Lise Hækkerup (S):

Det er til hr. Kim Behnke, som spurgte, hvorfor vi kun har taget Sverige med i denne her diskussion.

Jeg vil for det første sige, at vi meget gerne ser en lignende aftale med de andre lande, men grunden til, at det netop er Sverige, som er aktuelt, er, at Sverige i øjeblikket overvejer alternative energikilder i stedet for atomkraftvær-

ker, og derfor er Sverige nødt til at tage det økonomiske aspekt med. Hvad vil det koste i erstatningsansvar, når dette forslag nu går igennem? Det er Sverige nødt til, og derfor er vi selvfølgelig også nødt til at slå til.

Jeg er glad for forslaget og for, at der er flertal for denne lovgivning. Det kan måske bidrage til, at vi får lukket de svenske atomkraftværker.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg skal først gøre hr. Kim Behnke opmærksom på – jeg ved ikke, om jeg misforstod spørgsmålet om a-kraftværker i Østtyskland – at Greifswald er lukket, og det er vi alle sammen glade for.

Men hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt vi skal have lignende aftaler med andre lande, vil jeg sige: Ja, det skal vi, men der er altså en god grund til, ligesom fru Lise Hækkerup sagde det før, at vi begynder med Sverige, og den gode grund ligger 20 km fra denne sal og hedder Barsebäck. Det er den gode grund, og det er også det politiske signal, der bliver givet til Sverige i de overvejelser, de har nu om hele deres energiforsyning.

Det, der rent faktisk vil ske, er, at der nu for første gang, mens vi har snakket om Barsebäck i årevis, bliver officielle forhandlinger mellem Danmark og Sverige, hvor Danmark kan fremføre de synspunkter, vi har om a-kraft og a-kraft-erstatning.

Det betyder, at når denne aftale bliver indgået, vil fristelsen til at vælge nogle lette løsninger i Sverige i retning af at satse yderligere på a-kraft ikke blive så stor, fordi man skal indkalkulere det beløb, man i givet fald skal bruge til erstatning. Derfor er det rent faktisk første gang i de år, vi har snakket om Barsebäck, vi får en reel politisk diskussion med Sverige om a-kraften og a-kraftens fremtid i Sverige.

Men svaret på spørgsmålet fra Fremskridtspartiet er, at vi selvfølgelig også skal gå videre med vore andre a-kraft-nabolande, Tyskland og England. I forhold til de østeuropæiske værker har vi jo andre diskussioner. Der handler det nemlig om, at de skal lukke.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.