

[Pia Christmas-Møller]

end aldrig, og vi håber så, at regeringspartierne i det tidlige efterår vil sikre det lovgrundlag, som er så åbenlyst nødvendigt.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Jeg så forleden i Politiken en professor udtale sig om det svære i at lovgive om børnepornografi. Det er svært at gå ind på folks enmærker og være dyneløfter, men det skal man jo heller ikke.

Vi husker vel alle sammen dengang, vi lovgav om revselsesretten. Det er også et område, som er svært at lovgive om, men fordi noget er svært og svært at kontrollere, skal man vel ikke give op. Det drejer sig om vore børn, og man kan ikke være bekendt ikke at tage dette meget, meget alvorligt.

Det fremgår af betænkningen, at hr. Lys-holm Christensen og hr. Ole M. Nielsen fra Kristeligt Folkeparti går ind for børnepornografi, og derfor er mit spørgsmål: Hvad er dog begrundelsen for sådan en holdning?

Tom Behnke (FP):

Jeg skal takke Venstre og De Konservative for forslaget.

Jeg er glad for, at vi har fået debatten og fået lejlighed til at diskutere problemstillingen, og hvis vi ikke har opnået andet, har vi i hvert fald fået nogle klare tilkendegivelser fra regeringen om, at der vil blive taget nogle initiativer på dette område. Der vil blive afholdt en høring, og efterfølgende vil man tage nogle lovinitiativer. Så langt, så godt!

En stor del af debatten har kørt på, at Venstre og De Konservative bare kunne have fremsat forslag, mens de havde regeringsmagten, men det er ikke noget sagligt argument for, at regeringen nu stemmer imod Venstres og De Konservatives forslag, at de er kommet for sent med det. Så argumenterne fra regeringen har så langt været usaglige.

Der er tale om et beslutningsforslag, der netop lægger op til, at regeringen siden hen fremsætter et lovforslag, og det er et beslutningsforslag, som regeringspartierne udmærket kan stemme for i hvert fald ifølge de indlæg, der har været fra ordførerne fra regeringspartierne, og efter hvad der står i betækningsbidraget,

er der ingen saglige argumenter for, at regeringen ikke kan stemme for forslaget.

Det eneste argument, der kunne være, men det er dybt usagligt, er, at regeringen ikke vil tillade, at Venstre og De Konservative får den fjer i hatten, at de får vedtaget et forslag. Jeg synes, det er uværdigt og kedeligt, at regeringen på den måde skal lægge partipolitik ind i en sådan afstemning, men ikke desto mindre ser jeg frem til, at vi får en høring, og til, at regeringen, straks vi mødes til efteråret, har forslag klar, således at vi kan få en lovgivning på dette område.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

På Kristeligt Folkepartis vegne vil jeg gerne sige tak til justitsministeren for hans store arbejde og indsats i forsøget på at opnå et resultat.

Jeg vil også gerne sige tak til de ordførere, som er helt enige i, at vi har haft nogle gode drøftelser, men vi må så konstatere, at vi ikke kunne blive helt enige til sidst. Det er bare beklageligt, men vi er meget glade for, at justitsministeren fastholder og garanterer, så langt en minister nu kan garantere noget, at der fremsættes et lovforslag på området. Et par stykker af os kan bare ikke forstå, at dette beslutningsforslag på nogen som helst måde skulle være til hinder for, at man fik en høring og et forslag. Jeg ønsker i hvert fald for mit eget vedkommende, at vi, så længe Folketinget er inde, får lejlighed til at vise, at vi mener, at besiddelse skal være ulovlig.

I Nordisk Råd var der ikke den store debat om det; man vedtog uden afstemning, at besiddelse skulle være ulovlig.

Man kan så diskutere, hvorfor det ikke kom før, men det viser sig jo, at man også i andre lande først nu rigtig er begyndt at se alvoren i det. Det er så beklageligt, at man ikke har gjort det før, men det kan man ikke kun bebrejde Venstre og De Konservative, men os alle sammen, og derfor må vi være solidariske.

Men der hersker ingen tvivl om, at for Kristeligt Folkeparti er det en meget alvorlig sag. Jeg betvivler ikke, at hvert eneste folketingsmedlem er ærligt, når man siger, at man er inderligt imod det. Vi er altså bare nogle, der mener, at det er en så alvorlig sag, at vi ikke kan andet end at stemme for dette forslag, og det er rigtigt, at vi har talt med mange, der har givet