

vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Lige så klart, som det fremgik ved førstebehandlingen, lige så klart fremgår det af vores betænkning bidrag, at vi tager meget skarpt afstand fra enhver form for misbrug af børn, herunder seksuel misbrug i forbindelse med fremstilling af børnepornografisk materiale. Og lige så klart fremgår det, at vi har ønsket at understrege vigtigheden af, at der sættes effektivt ind over for et sådant misbrug.

Det er ikke – og heldigvis, vil jeg sige – en holdning, som vi står alene med. Jeg synes, det var meget flot at kunne konstatere ved førstebehandlingen, at samtlige partier her i Folketinget var enige om den holdning. Samtlige partier herinde er stadig væk enige om, at det misbrug ønsker vi stoppet jo før, jo bedre, og på bedst mulig måde.

Men så meget mere ærgerligt, synes jeg – på baggrund af den enighed, der er om selve hovedspørgsmålet – så meget mere beklageligt er det, at Venstre og De Konservative ikke har villet støtte flertallets indstilling om at lave en beretning. En beretning, som klart og utvetydigt tager afstand fra misbrug af børn, men hvor vi samtidig i beretningen meget klart siger, at vi erkender, at den indsats, der bør ske, meget nøje skal overvejes med henblik på at finde de rigtige løsninger, som kan styrke bekæmpelsen af misbrug af børn, uden at det får utilsigtede og uheldige bivirkninger.

Det er også grunden til, at flertallet har opfordret justitsministeren til at afholde en høring for Retsudvalgets medlemmer, så vi på den måde kan skaffe os et sagligt grundlag for at vurdere, hvordan et lovgivningsinitiativ kan udformes, således at vi undgår seksuelt misbrug af børn.

Det havde været meget flot og havde endda klædt Venstre og De Konservative, om de havde undladt denne anden behandling og til gengæld i enighed med flertallet havde bakket op bag, at vi havde lavet en beretning, således at samtlige Folketingets partier kunne have fortsat arbejdet på at sikre børn bedst muligt.

Jeg vil nok en gang appellere til, at man i hvert fald bakker op bag den indsats, som et flertal her lægger op til skal fortsætte sommeren over, og som gerne til efteråret skulle munde ud i den bedst mulige lovgivning til varetagelse af barnets tarv.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det er til fru Lissa Mathiasens indlæg. Jeg vil gerne sige til fru Lissa Mathiasen, at dette forslag ikke er til hinder for, at regeringen kan gennemføre en høring, ikke er til hinder for, at Retsudvalget kan gennemføre en høring, og heller ikke til hinder for, at regeringen kan arbejde videre med problemstillingen og finde den optimale løsning på problemet.

Frem for at fru Lissa Mathiasen prøver på bortforklaringer, er spørgsmålet til fru Lissa Mathiasen, og det svar tror jeg Folketinget gerne vil høre: Vil regeringen arbejde videre med dette problem og komme med en løsning på det, så snart vi mødes til efteråret?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg er helt enig med hr. Tom Behnke i, at der – heldigvis – intet er til hinder for, at flertallet kan fortsætte arbejdet med en seriøs lovgivning ud fra ønsket om på bedst mulig måde at undgå uheldige og utilsigtede virkninger, men til gengæld ud fra ønsket om bedst muligt at gøre en indsats for at forhindre, at børn bliver misbrugt.

Omvendt kan man stille det spørgsmål – og det har jeg stillet til Venstre og De Konservative – om, hvorfor man så egentlig skal have det her. Hvad opnår man ved det? Vi er alle enige om den indsats, vi ønsker der skal foretages på dette område, og alle enige om – kan jeg forstå på hr. Tom Behnke, Venstre og De Konservative – at det er rigtigt at afholde den høring, og derfor kan man spørge, hvad man opnår ved at ville have denne anden behandling, for man får ikke børnenes tarv bedre tilgodeset. Det virker, som om Venstre og De Konservative blot har ønsket at drille lidt, men jeg synes egentlig, at denne sag er for alvorlig til, at man kan være bekendt at drille. Lad os dog hellere lade sagligheden sejre, få den høring og så derefter finde ud af, på hvilket grundlag vi bedst