

**[Lilli Gyldenkilde]**

sige, at man bibeholder den ordning, der er i øjeblikket, nemlig nogle centralt fastlagte regler. Men lad os tage en lille landkommune, som har det held – eller uheld, som man nu vil tage det – at have to stærkt handicappede, som skal have hjælp og megen ekstrahjælp, som måske skal have en invalidebil og megen pleje osv. Der kan man komme i den situation, at hvis man skal hjælpe to eller tre, så er kommunens økonomi så belastet, at man måske vil kaste sig ud i at spare på disse områder.

Derved vil der opstå nogle forskelligheder, som vi ikke vil støtte, og det er baggrunden for, at vi ender med at stemme imod lovforslaget.

Vi har i Socialudvalget fået et hav af protester mod dette lovforslag, og jeg synes da, resten af Folketinget skal vide, at vi har fået et hav af protester. De handicappede har desværre ikke kunnet nå at få lavet en konference, hvor de kunne få politikere i tale også ud over dem, der er i Socialudvalget, så jeg skal ikke undlade at sige, at det altså betyder uendelig meget, hvad vi her laver. Jeg vil opfordre til, at man fastholder over for ministeren, at der må evalueres her, og det må gøres grundigt, og det må gøres år for år.

Vi ved jo godt, at meningen er at prøve at lægge denne tilkendelseskompetence ud med henblik på at se, hvordan det virker. Vi ved jo godt, at halvdelen i salen, nemlig højresiden, gerne vil have lagt det hele ud – og det er jo ikke, fordi de vil gå ud og sige, at kommuneskatterne skal stige af hensyn til de handicappede. Det ved vi alle sammen. Dermed har jeg ikke sagt, at man ikke behandler de handicappede ordentligt, for det tror jeg virkelig man har vilje til trods alt, men økonomi spiller altså en stor rolle her.

Den anden halvdel af salen mener jeg må følge dette her meget nøje ud fra den erkendelse, at det kan blive et forsøg, der ender i en total udlægning. Vi bør fra den anden halvdel af salen fastholde, at handicappede i dette land skal behandles ens, uanset hvor de bor, og derfor må tilkendelseskompetencen ikke lægges ud til kommunerne.

**Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Det, der skiller de to halvdele af salen, er spørgsmålet om tillid til kommunernes forvaltning af lovgivningen. Det er spørgsmålet om tillid til, at de giver deres borgere, deres handi-

cappede, det, som de har krav på ifølge loven. Det er rigtigt, at det vil vise sig i perioden, efter at man i kommunerne har fået tilbudt kompetencen, om den tillid var velanbragt. Jeg har også medgivet, at skulle der være problemer i denne forbindelse, så er det da sådan, at vi løbende evaluerer det.

Regeringen har også lyttet til de protester, der har været, og regeringen har da også selv huset nogle bekymringer, og netop af den grund er vi jo fremkommet med et ændringsforslag, som præcis retter sig mod det, som handicaporganisationerne var usikre på og utilfredse med. Det viste sig jo ikke at være spørgsmålet om pensionerne, for de typer af pensioner, der lægges ud nu, er meget klart diagnosticeret. Det er ikke vanskeligt at tilkende dem. Der ligger de lægeerklæringer fra de speciallæger, man altid har brugt; det er ikke noget problem.

Det, som er problemet for handicaporganisationerne, er netop, som fru Lilli Gyldenkilde siger, spørgsmålet om hjælpemidler og spørgsmålet om pleje- og bistandstillægget. Derfor er det også sådan, at man gennem den ændring i lovgivningen, der kommer fra regeringens side, har rettet opmærksomheden specielt mod dette. Det har den centrale ankestyrelse med dens koordinationsudvalg fået til opgave at tage sig af, men der er også blevet gjort bemærkning om, at de lokale nævn skal tage sig af det.

Jeg har den opfattelse, at kommunerne administrerer efter loven, og jeg er også overbevist om, at de kan klare denne del af opgaven, lige så vel som de kunne klare den anden halvdel. Det er nemlig de to vanskelige pensioner, som jo hvilede på dels det sociale skøn, dels et helbreds-mæssigt skøn.

Men spørgsmålet om hjælpemidler skal jeg nok følge tæt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 120 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 19 (SF og FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.