

[Baadsgaard]

Vi har i et svar fra boligministeren endnu en gang fået bekræftet, at det, som man har påstået at lovforslaget indeholdt, og som giver anledning til de voldsomme overdrivelser af huslejestigningskonsekvenserne, er forkert.

SF forudsætter også, at alle boliger i ejendomme med under syv lejligheder vil få 25 pct.s huslejestigninger, fordi man påstår, at der ved huslejerregulering kan sammenlignes med boliger, hvor lejen ikke er omkostningsbestemt. Det har vi nu i et svar fra boligministeren fået bekræftet ikke lader sig gøre, og derfor er denne overdrivelse også helt vild.

Det er beklageligt, at der er spredt forkerte oplysninger om konsekvenserne af dette lovforslag. Der er ikke noget at sige til, at mange lejere bliver ophidsede eller bekymrede, når sådanne helt forkerte beregninger bringes til torvs.

Jeg vil ikke hermed bagatellisere de huslejestigninger, der vitterlig følger af lovforslaget, men hvis de havde været af den størrelse, som bl.a. SF påstår, havde Socialdemokratiet ikke været med i dette lovforslag.

Vi kan vel ikke forvente nogen indrømmelse af fejltagelserne. Valgkampen er jo begyndt, så vi skal vel tværtimod forvente dem gentaget hen over sommeren – fortsat uden dokumentation.

Bodil Thrane (V):

Jeg tror, jeg kan give hr. Baadsgaard ret i, at man ikke i denne sal kan forvente nogen indrømmelse af visse fejltagelser, der er begået i dette sagsforløb.

I går havde Boligudvalget besøg af et stort antal deputationer fra lejerside, og det vidner om stor utilfredshed med og utryghed ved denne lejelov. Og da udlejere på forskellig vis og i høj grad har givet udtryk for utilfredshed i deres holdning til lovforslaget, burde netop de indsigelser nyde fremme her i salen på den måde, at man slet ikke vedtog lovforslaget.

Jeg kan med det samme sige, at Venstre ikke kan støtte det stillede ændringsforslag af boligministeren om at genindsætte den paragraf, hvorefter man kan regulere depositum og forudbetalt husleje, for vi synes, at man i det mindste, hvis man vil vedtage denne lejelov, burde lade udgå, at man kunne fremskrive disse deposita for dog at imødekomme de lejere, der har siddet i deres lejligheder i mange år.

Pelle Voigt (SF):

Jeg er glad for, at hr. Baadsgaard i sit indlæg kom ind på de seks deputationer, som i går havde mulighed for at få foretræde for Folketingets Boligudvalg, og de spørgsmål og de svar, der udspandt sig i den forbindelse.

Jeg er også glad for, at hr. Baadsgaard som formand for Boligudvalget har lukket lidt op i forhold til det, vi måske ellers plejer at referere fra udvalgsdrøftelser m.v., selv om jeg går ud fra, at vi skal holde os inden for Folketingets forretningsorden i de diskussioner, der foregår her.

Derfor skal jeg sige, at det, der gjorde et dybt indtryk på mig, var, at disse mennesker, som i øvrigt selv har foretaget en række af de beregninger, som hr. Baadsgaard angriber så voldsomt og kalder fuldstændig urimelige, gang på gang fremhævede et synspunkt, som jeg fandt meget interessant. De sagde: Vi har været sagsbehandlere i disse sager i en halv snes år med denne totalt uigennemskuelige lejelovgivning, vi har i det her land. Vi har i 10, 12 eller 13 år været boliglæggommere. Vi er huslejenævnsmedlemmer. Vi ved, hvordan disse ting fungerer ude i det virkelige liv, og de fungerer ikke, sådan som der står i den syvende sætning i nogle bemærkninger til et eller andet; de fungerer, sådan som lovteksterne er udformet. De fungerer, sådan som huslejenævne og Boligretten kan finde ud af at få det til at fungere.

På den baggrund advarer disse mennesker indtrængende Folketingets Boligudvalg, som de betragter som bestående af nogle i øvrigt ikke særlig kvalificerede lovteoretikere, mod at gennemføre dette her. De siger: Det nytter ikke noget ude i det virkelige liv, at I gør denne her lovgivning endnu mere kompliceret, endnu mere uigennemskuelig. Det vil få de og de virkninger. Det ved vi fra vores daglige arbejde. Det ved vi fra de hundredvis af kendelser, vi har været med til at afsige, fra de hundredvis af sager, vi igennem disse 10-15 år har gennemført i huslejenævn, i boligretter osv.

Svaret til disse mennesker er, at der er indføjet nogle bemærkninger et eller andet sted, eller at boligministeren i et svar til udvalget har forsikret . . . osv. osv.

Sådan nogle ting spiller naturligvis en stor rolle her i Folketinget. Desværre spiller de – og især på det meget uigennemskuelige lejelovs-