

**[Miljøministeren]**

sisterer derfor forskellige vurderinger af, hvor stor en risiko grundvandssænkningen medfører. Såfremt der ikke opnås enighed om erstatningens størrelse, afgøres spørgsmålet af Landvæsenstretten.

Jeg har fuld tillid til, at man gennem forhandling eller gennem en afgørelse fra Landvæsenstretten kan nå frem til en aftale, der er rimelig for alle parter.

Der vil ikke på noget tidspunkt blive tale om, at befolkningen på Amager kommer til at mangle drikkevand, idet Københavns Vandforsyning vil være i stand til at levere den mængde vand, der måtte være nødvendig.

**Spm. nr. S 1154**

Til *miljøministeren* (28/4 94) af:

**Steffen Kjærulff-Schmidt** (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke lovbestemmelser Tårnby og Dragør Kommuner kan anvende til støtte for at forhindre, at vandindvindingen på Amager begrænses eller ødelægges af A/S Øresundsforbindelsens anlægsarbejder, og vil ministeren benytte sin indflydelse til at støtte borgerne på Amager i deres krav om, at A/S Øresundsforbindelsen skal erstatte vand med vand?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet stilles på baggrund af den helt forståelige strid, der er opstået mellem på den ene side Amagers borgere og på den anden side Trafikministeriet og A/S Øresundsforbindelsen.

Meget tyder på, at ikke kun Tårnby, men også Dragør Kommune bliver berørt af faldende grundvandsstand på Amager som følge af anlægsarbejder ved Øresundsforbindelsen. Tårnby Kommune frygter, at man over en årrække kan miste muligheden for at indvinde de 1,3 millioner kubikmeter drikkevand, der i øjeblikket hentes op fra Amagers undergrund. Det er derfor naturligt og berettiget, at kommunen kræver ødelagt vand erstattet med rent vand, og at Tårnbys borgmester Henrik Zimino har afvist A/S Øresundsforbindelsens gni-eragtige tilbud om erstatning på 10 mio. kr.

En ting er, at et politisk flertal har presset Øresundsprojektet igennem, selv om det på forhånd er dømt til at blive et fejlslagent projekt både ud fra et økonomisk, et miljømæssigt

og et demokratisk synspunkt. Værre er det, hvis regeringen ikke vil hjælpe Amagers borgere til at få sikkerhed for tilstrækkelige leverancer af rent vand i fremtiden.

Ministeren opfordres til at redegøre for, hvilke lovbestemmelser de berørte kommuner og borgere kan anvende til støtte for at forhindre, at vandindvindingen på Amager begrænses eller ødelægges af A/S Øresundsforbindelsens anlægsarbejder og herunder mere specifikt, hvilken betydning bl.a. reglerne i vandforsyningslovens kapitel 5 og 6 kan få i denne sag.

Ministeren opfordres også til at redegøre for de erstatningsretlige og strafferetlige regler, der er gældende, og herunder oplyse, hvilken betydning straffebestemmelserne i vandforsyningslovens § 84 og i straffelovens § 186 har, hvis der fremkaldes mangel på drikkevand på Amager som følge af anlægsarbejderne til Øresundsforbindelsen.

Endelig bedes det oplyst, om ministeren vil benytte sin indflydelse i medfør af vandforsyningslovens § 7 til at gå ind i sagen og træffe en bestemmelse, der kan hjælpe borgerne på Amager i deres krav om, at A/S Øresundsforbindelsen skal erstatte vand med vand.

*Svar* (10/5 94):

**Miljøministeren** (Svend Auken):

Den faste forbindelse over Øresund er blevet anset for at være et statsligt bygge- og anlægsarbejde. Grundvandssænkningen på Amager er som følge heraf omfattet af vandforsyningslovens § 27, der fastslår, at såfremt der er uenighed mellem den statslige anlægsmyndighed og amtsrådet om, hvilke foranstaltninger der skal træffes af hensyn til vandforsyningsforholdene, afgøres spørgsmålet af miljøministeren. Kompetencen er i dette spørgsmål delegeret til Miljøstyrelsen, jf. § 3 i bekendtgørelse nr. 138 af 11. april 1980 om henlæggelse af opgaver og beføjelser efter vandforsyningsloven til Miljøstyrelsen, dog således at styrelsens afgørelse kan påklages til miljøministeren.

Miljøstyrelsen traf den 14. september 1993 afgørelse om vilkårene for grundvandssænkningen på Amager. Miljøstyrelsens afgørelse blev påklaget til mig af A/S Øresund, Københavns Amt og to private borgere. Hverken Tårnby eller Dragør Kommune klagede over Miljøstyrelsens afgørelse. Jeg forventer snarest at træffe en afgørelse i denne sag.