

[Trafikministeren]

Herefter er tilbudspriserne korrigeret for de mer/mindrekostninger, DSB-Busser vil få efter årsregnskabslovens regler – blandt andet med hensyn til forsikringer, lønsumsafgifter, moms, pensionsudgifter, husleje, forrentning og afskrivninger m.v. Dette gælder såvel ved tilbud, hvor DSB's egne busser og anlæg forudsættes anvendt, som ved tilbud, hvor materiel skal overtages fra andre. Endelig er tallene tillagt fortjeneste.

Et eksternt revisionsfirma, KPMG C Jespersen, har gennemgået DSB-Bussers tilbudsmodel og udvalgte tilbud.

Revisionsfirmaet her erklæret, at modellen »omfatter alle de omkostningsarter, som virksomheden vil få som aktieselskab«, og at der i tilbudene »er indregnet omkostninger, som disse vil være for DSB-Busser som aktieselskab, og at tilbudene således giver fuld dækning for afholdte omkostninger med tillæg af avance.«

DSB har tilkendegivet, at ovennævnte princip også vil blive lagt til grund i kommende licitationsrunder.

Jeg finder det ikke rigtigt at kræve, at DSB efterfølgende skal bekendtgøre sine beregninger for andre deltagere i licitationerne. Det ville skabe ulige konkurrencevilkår for licitationsdeltagerne og er i øvrigt ikke normal praksis.

Spm. nr. S 1146

Til *industri- og samordningsministeren* (28/4 94) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Hvad vil ministeren gøre, f.eks. i form af lovændringer, for at sikre Konkurrencerådets indsigt i og øgede indgrebsmuligheder over for konkurrenceforvridende forhold i offentlige virksomheder, der konkurrerer med det private erhvervsliv?«

Begrundelse

I dagbladet Børsen (side 6, mandag den 25. april) nævnes eksempler på, hvordan Konkurrencerådet er blevet afvist af offentlige virksomheder, der konkurrerer med det private erhvervsliv på ulige vilkår. Selv i tilfælde, hvor sådanne forhold er konstateret af rådet, afviser de offentlige selskaber under henvisning til gældende lovgivning at korrigere forholdene.

Svar (11/5 94):

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Offentlig erhvervsvirksomhed er som udgangspunkt omfattet af konkurrenceloven på linje med erhvervsvirksomhed.

Ifølge konkurrencelovens § 6 kan Konkurrencerådet kræve alle oplysninger, som skønnes nødvendige for dets virksomhed, herunder regnskaber, regnskabsmaterialer, udskrift af bøger, andre forretningspapirer og elektronisk lagrede data. Disse regler omfatter såvel privat som offentlig erhvervsvirksomhed.

Der har ifølge Konkurrencerådets sekretariat ikke foreligget problemer med hensyn til udlevering af relevante oplysninger fra offentlige myndigheder – heller ikke for så vidt angår P&T – i forbindelse med rådets behandling af sager angående offentlig erhvervsvirksomhed.

Konkurrencerådet har således allerede i dag tilstrækkelig mulighed for at skaffe sig indsigt i forholdene vedrørende offentlig erhvervsvirksomhed, og der er ikke noget behov for at ændre konkurrenceloven på dette punkt.

Konkurrencerådet har ikke beføjelser til at gribe ind direkte over for offentlig erhvervsvirksomhed, sådan som rådet kan over for privat erhvervsvirksomhed.

I stedet kan Konkurrencerådet i medfør af konkurrencelovens § 15 rette henvendelse til vedkommende offentlige myndighed og påpege mulige skadelige virkninger for konkurrencen, herunder muligheden for konkurrenceforvridning. En sådan henvendelse offentliggøres.

Disse principper for konkurrencelovens anvendelse på offentlig erhvervsvirksomhed er i overensstemmelse med betænkning 1075 »Fra monopollov til konkurrencelov«, der ligger bag loven, og principperne fik ved lovens vedtagelse i 1989 meget bred tilslutning i Folketinget.

Konkurrencelovgivningens fremtidige anvendelse på offentlig erhvervsvirksomhed vurderes for tiden i et udvalg under Industri- og Samordningsministeriet. Det fremgår udtrykkeligt af kommissoriet, at udvalget skal overveje, hvorledes en eventuelt ændret konkurrencelovgivning fortsat kan finde anvendelse på offentlig og offentligt reguleret erhvervsvirksomhed.

Desuden er der under Industri- og Samordningsministeriet igangsat et hurtigt udred-