

[Sundhedsministeren]

lægge nogle regler for en hensyntagen til hinanden.

Det er ikke forbudet, der er det centrale her, det er en hensyntagen til hinanden, der er det centrale i dette lovforslag, og det gælder både paragrafferne 3 og 4 og i øvrigt også de andre paragraffer i lovforslaget.

Endelig vil jeg sige til hr. Jan Køpke Christensen, at jeg ikke mener, der er nogen administrative konsekvenser af dette her af betydning overhovedet. Dette spørgsmål er som så mange andre arbejdsmiljøspørgsmål noget helt naturligt at få fastlagt ude på de enkelte arbejdspladser.

Det eneste, man kan sige, vi pålægger kommunerne ekstra i forhold til det, de burde gøre i forvejen, er, at de skal indberette det til Sundhedsstyrelsen. Men det er nu altså ikke et arbejde, som vil kunne udløse »DUT« hverken på den ene eller den anden måde. En sådan indberetning må man kunne klare ude i den enkelte kommune.

Dernæst vil jeg gerne om spørgsmålet vedrørende Folketinget sige til hr. Jørgen Winther, at det over for mig er oplyst, at det er Folketingets Præsidium, der fastlægger, hvordan reglerne skal være her i Folketinget, og derfor må jeg henvise de enkelte medlemmer af Folketinget til at rette henvendelse til Præsidiets, måske deres eget præsidiemedlem, hvis de ønsker reglerne om Folketingets forhold ændret.

Da det altså er et præsidielanliggende, skal vi naturligvis ikke røre ved det i forbindelse med et lovforslag af denne karakter.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Winther (V):**

Jeg vil gerne indrømme, at det anede mig, at Præsidiets havde en indflydelse her. Men sundhedsministeren har jo en stor viden om sundhedsforhold, herunder om tobakkens skadelige virkninger, og det drejer sig ikke kun om de politikere, der er her i folketingssalen – i dag er vi jo ikke så mange – det drejer sig også om de ansatte, ligesom der sidder nogle embedsmænd fra ministerierne, og derfor vil jeg gerne høre, hvad ministerens holdning er.

Hvis ministeren nu bliver spurgt af Præsidiets, hvad ministeren vil anbefale, vil ministeren så anbefale, at der skal være rygeforbud her i folketingssalen?

**Sundhedsministeren (Torben Lund):**

Jeg synes, hr. Jørgen Winther skulle drøfte reglerne for tobaksrygning i Folketinget med sit præsidiemedlem. Jeg mener ikke, det er rimeligt at forsøge at afæske mig som sundhedsminister et svar på det spørgsmål, når det nu forholder sig sådan, at det er Præsidiets, der fastlægger disse regler. Jeg er sikker på, at Præsidiets, hvis de får en sådan forespørgsel, vil vælge at søge rådgivning hos fagligt kompetente personer, der kan sige noget om tobaksrygnings skadelige virkninger.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Winther (V):**

Jeg kan nu konstatere, at ministeren har en holdning til rygning og til røgfri miljøer i statens lokaler samt nogle gode råd til amter og til kommuner. Der er kun ét område, hvor ministeren ikke rigtig har nogen helt klar holdning, og det er her i folketingssalen. Derfor stillede jeg det spørgsmål: Hvis nu Præsidiets var i tvivl og gerne ville have en politisk rådgivning ud over den rent faglige rådgivning, hvad vil ministeren så anbefale? Skulle der så være rygeforbud herinde, eller er det et for vanskeligt spørgsmål at tage stilling til?

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Nu skal jeg ikke gentage hr. Jørgen Winthers spørgsmål, men jeg er ganske enig i, at ministeren jo må have et principielt syn på denne sag.

Ministeren har et principielt syn, når det drejer sig om alle andre arbejdspladser, men ikke sin egen arbejdsplads. Det lyder i mine øren utrolig mystisk. Som jeg nu flere gange har læst op, er det vedtaget, at der er rygeforbud f.eks. her i salen, også ude i sidegangen, så der er ikke noget nyt i det her. Det er ganske rigtigt, at det er Præsidiets, der afgør det, men trods alt må ministeren da have en principiel holdning til det. Det kan vi forstå ministeren har på andre områder, og derfor må jeg konkludere, at ministeren selvfølgelig har den samme principielle holdning, også hvad angår Folketingets bygninger, arbejdspladsen her og eventuelt også ministerierne.

**Sundhedsministeren (Torben Lund):**

Ak ja, hvad er det for en debat, vi skal have