

[Jan Køpke Christensen]

røg, heller ikke skal være tvunget til det. Det princip og de intentioner er alle politiske partier i Tinget enige om, så hvad er problemet, og hvorfor fremsætter man dette lovforslag? Hvilken gavn vil det gøre, og giver det garanti for, at de mennesker, som eventuelt er plaget af røg i dag, bliver fri for det i fremtiden? Det kunne jeg godt tænke mig klart at få at vide.

Jeg tror egentlig nærmest, at forslaget er et debatoplæg, som fru Inger Stilling Pedersen ganske rigtigt sagde; men jeg mener ikke, der er noget konkret i det, for der er ingen sanktionsmuligheder over for amter og kommuner osv., hvis det er således, at de ikke lever 100 pct. op til det.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Hr. Arne Melchior og fru Inger Stilling Pedersen påpegede for et øjeblik siden, at deres partier havde været i regering sammen med Det Konservative Folkeparti. Det husker vi meget vel, og vi ser også tilbage på det med positive øjne.

Det er da også rigtigt, at der kunne være forskel i partiernes holdninger, men inden lovforslagene blev fremsat, evnede man at nå til enighed om dem. Jeg tror, begge ordførerne vil medgive mig, at det er en nyskabelse, at et af Rødkløverregeringens partier undsiger et lovforslag ved førstebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Til det sidste kan jeg bare sige, at vi var ude for flere tilfælde, hvor vi havde forskellige holdninger og meninger, der også gav sig udtryk her i salen.

Og til hr. Jan Køpke Christensen: Vi har sikret alle sammen – jeg har i hvert fald – fået breve fra universiteter og andre steder, hvor cirkulærestemmelserne ikke bliver overholdt, og jeg tror, at i det øjeblik, vi har en lov, kan det måske få den virkning, at man begynder at tage spørgsmålet mere alvorligt. Jeg synes, det er udmærket, hvis vi kan finde frem til nogle sanktioner, der kan sættes ind, det kan vi da godt drøfte; men jeg tror, at når der bliver fremsat et lovforslag, vil det i sig selv gøre, at man vil tage det mere alvorligt på de steder, hvor folk i dag klager over, at man ikke kan færdes for røg.

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

En kommentar til hr. Jan Køpke Christensens indlæg: Når dette lovforslag ikke indeholder sanktioner, er det præcis, fordi det ikke er en forbudslov, men en lov, der skal sikre røgfri miljøer.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Til den sidste bemærkning kan jeg bare sige, at man skal passe på ikke at komme ud på en glidebane. Vedtagelse af et sådant lovforslag kan hurtigt medføre, at der sker andre ting senere hen, og at der bliver strammet op, så det bliver et forbudsland, vi kommer til at leve i; og det tror jeg ikke, nogen her i salen kan have interesse i, i hvert fald ikke efter det, der er sagt.

Fru Inger Stilling Pedersen sagde, at f.eks. på vores egen arbejdsplads tager alle hensyn til hinanden, og at fru Inger Stilling Pedersen ikke har været ude for, at vi ikke tog hensyn til hinanden. Jamen hvorfor skulle vi politikere være meget bedre end de ansatte i staten, amterne og kommunerne? Jeg tror ikke på det. Folketinget er et billede af samfundet som sådan, så hvorfor skulle vi være bedre – eller ringere for den sags skyld? Efter at jeg har talt med de forskellige arbejdspladser, er jeg overbevist om, at man finder ud af det i hver afdeling og finder en fornuftig løsning, og jeg tror ikke, der er nogen, der bevidst generer andre – nu sidder fru Inger Stilling Pedersen dernede og nikker – men spørgsmålet er: Hvorfor skulle vi være anderledes herinde end ude i samfundet? Jeg tror ikke på, at politikerne er bedre end alle andre, absolut ikke.

Jeg glemte at sige tidligere, at KL har meddelt, at antagelsen om de administrative omkostninger ikke holder stik, og jeg kunne godt tænke mig at få en kommentar fra ministeren. Mener ministeren stadig efter de henvendelser, der er kommet – også fra KL – at der ikke vil være administrative ekstraomkostninger ved dette lovforslag, hvis det bliver vedtaget? Jeg tror, at KL har ret i, at det netop vil medvirke til store udgifter på området.

Så vil jeg gerne spørge, om man ikke har tillid til amter, kommuner osv., hvis dette forslag bliver vedtaget. Hvorfor denne indberetning?