

[Arne Melchior]

for hinanden være det første bud ligesom i færdelsesloven.

Jeg kan ikke huske, hvem af ordførerne der gjorde det, men der blev spurgt, om det er et regeringsforslag. Det er klart, at når det er sundhedsministeren, der fremsætter det, er det et regeringsforslag; men CD's formand, som jo tillige er industri- og samordningsminister, har oplyst, at hun har taget forbehold over for, hvilken stilling CD's gruppe, der ikke har haft lejlighed til at give melding til sundhedsministeren forud for fremsættelsen, vil indtage. Men det er egentlig snarere ministeren end mig, der har et problem, for den 11. maj i år – altså for et par uger siden – havde vi forebyggelsesdebatten, og i Folketingets forhandlinger, sp. 11114, svarer sundhedsministeren på mit spørgsmål herom, at der ikke er noget forbud mod tobaksrygning undervejs. Ministeren siger videre, at han primært vil bygge på oplysning og tilskyndelse til motivation, og at der er planer i forbindelse med det, man kalder passiv rygning, men at der ikke er tale om forbud, men regler, og det mener ministeren ikke man kan kalde formynderisk eller forbudsagtigt.

Nu ved jeg godt nok ikke, hvad forskellen rent semantisk er på »forbudt« og »ikke tilladt«. Der står i hvert fald »ikke tilladt« fem gange i det lovforslag, vi behandler her, og derfor har ministeren faktisk et problem i forhold til det, han sagde for 14 dage siden, eftersom han på det tidspunkt udmærket kendte lovforslaget. Men det skal vi se bort fra, for det er en seriøs sag og en vigtig sag, som fortjener en meget lang udvalgsbehandling, som altså ikke bliver i denne samling.

Jeg må erklære mig enig med fru Birgitte Husmark og fru Inger Stilling Pedersen i, at det er rigtigt, at jeg måske var lidt hurtig med at nævne mad og alkohol, som ikke har ubehagelige virkninger for sidemanden eller andre tilstedeværende. Men vi har også noget i dette land, der hedder trafik, og selv om vi også her gør os enormt stor umage for at begrænse ofrenes antal – her tænker jeg på såvel dræbte som lemlæstede – har vi altså ikke noget forbud mod trafik her i landet. Vi gør nogle tiltag, som skal begrænse risikoen, og det er også lykkedes i nogen grad, selv om der stadig er et kæmpe stort antal ofre; men vi drømmer ikke om at forbyde al trafik af den årsag, og jeg er kun på vagt over for, at vi skal passe på ikke at gå for-

budsvejen. I de lande, hvor man har gjort det, tror jeg ikke, det har haft den ønskede effekt, og jeg tror, ministerens fremstilling forleden med hensyn til oplysning og propaganda og den slags ting er meget, meget bedre.

Vi medvirker gerne til både oplysning og rådgivning, men vi vil foretrække, at man forbedrer forholdene i praksis og tager den side af sagen mere alvorligt til fordel for ikkerygerne frem for at udstede forbud. Vi synes nemlig, der er god grund til at tilgodese det noksom berømte subsidiaritetsprincip og overveje, om lovgivningen ikke hellere skulle forbeholdes områder, der er bedre egnet til den form for regulering.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Det er inspirerende på mange måder, at CD har fået en ny sundhedsordfører, nemlig hr. Arne Melchior. Somme tider kan man udtale sig lidt mere om sagen, hvis man ikke har så stor viden, og det er jo nok det, der kendetegner hr. Arne Melchior på dette område. På andre områder har hr. Arne Melchior jo megen viden.

Hr. Arne Melchior fortalte, at han havde været meget syg og derfor var blevet opereret, og derefter sagde lægen til hr. Arne Melchior, at han godt kunne fortsætte med at ryge nogle cigaretter, for det døde han ikke af. Jeg tror gerne, at vedkommende læge eller overlæge har fremsat den udtalelse, men det undrer mig, at intelligente mennesker tror 100 pct. på lægers udsagn, når man kommer med så frisk en bemærkning.

Jeg kender også udsagn fra praktiserende kolleger, der siger til mænd på 60-70 år, som har fået taget et røntgenbillede af brystkassen, at deres hjerte og lunger ser ud som hos en ung pige på 20 år, og så tror de pågældende, at de er 100 pct. raske, og fortsætter med at ryge. Sådanne udsagn er ikke en disse værd, og jeg kunne have brugt et værre udtryk, hvis jeg ikke havde stået på Folketingets talerstol.

Men den pågældende overlæge har ingen mulighed for at sige, hvem der får lungekræft af at ryge, og hvem der får en blodprop af at ryge. Man ved bare rent statistisk, at de, der ryger, har 15 gange så stor hyppighed af lungekræft som ikkerygere. Man ved også, at de, der ryger, meget hyppigere får tilfælde af hjerte-