

[Jørgen Winther]

lokaler, som udgør arbejdsstedet for mere end én ansat, samt i fælles opholdslokaler og lignende for de ansatte.«

Når Socialdemokratiet selvfølgelig går ind for dette lovforslag, vil jeg gerne spørge: Gælder forslaget om rygeforbud også i folketings-salen? Det har vi til tider haft fremme, og det har givet en ret voldsom debat internt blandt politikerne. Vil det være sådan fremover, at hr. Arne Melchior ikke mere kan gå derover, hvor han i øvrigt står nu, og pulse på sin – synes han – dejlige cigar? Drejer det sig også om det, for det er jo væsentligt for dem, der har deres daglige arbejde i Folketinget?

Angående rygning vil jeg godt nævne, at jeg synes bestemt ikke, det er skønt at være i et røgfylt rum, og med min lægelige baggrund, som hr. Holger Graversen berørte før, ved jeg også, at der i almindelig tobaksrøg er 3.800 forskellige kemiske forbindelser. Det er mange, og nogle af dem er sundhedsskadelige.

Alt i alt vil Venstre gerne have en afbalance-ret holdning, hvor rygere tager mere hensyn til ikkerygere, og hvor ikkerygere kan få lov til at indånde frisk luft, og det må også kunne lade sig gøre. Men jeg er spændt på, om det bliver sådan fremover, at hr. Arne Melchior og andre ikke må gå ud og ryge nede bagved.

Jan Køpke Christensen (FP):

Som det er sagt af flere ordførere, har lovforslaget nok givet anledning til diskussioner i de forskellige grupper, og da vi jo er det eneste reelt liberale parti her i Tinget, har der også i Fremskridtspariets folketingsgruppe været en diskussion om, hvor vidt man skulle gå på det område. Der er ingen tvivl om, at gruppen er enig i intentionerne bag forslaget, for de mennesker, der ikke ryger, skal naturligvis ikke tvinges til at sidde i røg og os.

Jeg har her i formiddag bl.a. kontaktet mine egne børns daginstitution, hvor man har et fornuftigt forhold til tingene og ikke ryger, når børnene er til stede. På min egen skole tager man også hensyn til hinanden på lærerværelset og andre steder, og i min bopælskommune, hvor jeg sidder i kommunalbestyrelsen, er der heller ingen problemer. Min egen lille minigal-lupundersøgelse tyder altså på, at problemerne nok ikke er så store, som vi gerne vil gøre dem til.

I USA hersker der ligefrem en lynchstemning over for dem, der ryger, og det er vi absolut ikke tilhængere af, for vi skal alle sammen være her. Men jeg er enig i, at børn ikke skal tvinges til at være passive rygere, og at der samtidig føres en fornuftig politik på sygehuse, synes jeg også er utrolig fornuftigt.

Men hvordan vil man overholde de regler, som er indeholdt i forslaget? Jeg tror, det bliver meget, meget svært, og jeg vil godt spørge: Hvordan kan man forlange, at i hvert fald nogle af os politikere, bl.a. ministeren, skal stå her på talerstolen og anbefale et sådant forslag, når samme minister netop er klar over det problem, at ikke engang her i folketings-salen kan politikerne overholde de fastsatte regler?

Den 27. november 1987 oplyste Folketingets formand, at der på præsidiemødet den 28. oktober 1987 blev taget beslutninger med hensyn til, hvordan man ville forholde sig til rygning her i Tinget, og det blev bl.a. meddelt, at tobaksrygning ikke var tilladt i folketings-salen. Så vidt jeg ved, gælder det også for den yderste del af salen, og jeg ved godt, at der på daværende tidspunkt blev sat skilte op osv.; men der skete det, at visse medlemmer sagde, at det kunne absolut ikke blive tilfældet, for man kunne ikke acceptere et rygeforbud, så denne beslutning blev hurtigt ændret.

Der er heller ingen skiltning i dag, men hverken i referentlogen eller andre loger i Folketingssalen må der ryges. I medlemmernes tvstue er der ingen skiltning, men her bliver der røget, og det gør der også i medlemmernes avislæsestue. Jeg var derinde for et øjeblik siden og kontrollerede det, men jeg skal nok lade være med at nævne navne. Sådant er det hele vejen igennem, og jeg kunne blive ved at opremse en hel masse områder her på Christiansborg, hvor der ikke må ryges, men hvor vi hver dag kan se, at der bliver røget. Hvordan skulle vi kunne overbevise andre om, at man skal have en rygningspolitik, når Folketinget ikke engang selv kan overholde det, Præsidiet har vedtaget på et tidspunkt? Jeg spørger bare. Meget tyder på, at der hersker en dobbeltmoral, og at der ikke er konsekvens i det, man siger fra Folketingets talerstol.

Jeg vil gerne citere fra en tidligere debat her i salen, nemlig den 3. december 1987, hvor der var første behandling af to lovforslag vedrørende røgfrie miljøer: