

[Holger Graversen]

se fra oktober 1992 viser bl.a., at ca. en fjerdedel af de statslige medarbejdere er generet af andres røg, ca. tre fjerdedele af de statslige institutioner lever ikke op til cirkulæret, ca. halvdelen af kommunerne har ikke en formel rygepolitik eller rygeregler, ca. en tredjedel af amterne og kommunerne har problemer mellem rygere og ikkerygere, og ca. to femtedele af sygehuse mangler en konsekvent rygepolitik.

På baggrund af dette, på baggrund af sundhedsfaren ved tobaksrøg og på baggrund af, at det må være en menneskeret at være fri for andres tobaksrøg, har sundhedsministeren og regeringen fundet det nødvendigt at stramme op på området, og det er Socialdemokratiet helt enig i er nødvendigt.

Lovforslaget lægger ikke op til forbud mod tobaksrøg, men til, at man kan blive fri for røg, dersom man ønsker det. Det gælder i første omgang på alle offentlige arbejdspladser og i lokaler og transportmidler, hvortil der er offentlig adgang.

På det statslige område ophøjes cirkulæret fra 1988 til lov, hvilket er et klart signal om, at problemet skal tages alvorligt. Udgangspunktet er, at enhver skal have mulighed for at passe sit arbejde uden at blive generet af røg. Det gælder i lokaler med mere end 1 person ansat, i fælleslokaler, på sygehuse, dag- og døgninstitutioner, uddannelsesinstitutioner og i lokaler med offentlig adgang.

Amter og kommuner får efter forslaget formelt pålagt at udfærdige en rygepolitik, og det vil vel nok stort set blive efter de samme regler. Det er værd at fremhæve, at det især er vigtigt at sikre børnene frihed for røg. Alle kan vel blive enige om, at børn har krav på, at der ikke bliver røget i lokaler, hvor de opholder sig, hvad enten det er skoler, daginstitutioner eller dagplejehjem. Med hensyn til dagplejehjem kommer der senere en henstilling til kommunerne fra socialministeren om, at rygning skal have stor vægt ved kommende godkendelse af dagplejehjem.

I denne omgang gælder vores lovinitiativ kun det offentlige område, men regeringen vil tage kontakt til arbejdsmarkedets parter med henblik på en bedre sikring af røgfri miljøer også på det private arbejdsmarked.

Socialdemokratiet takker ministeren for udspillet og kan varmt anbefale lovforslaget, som vi håber får fuld tilslutning her i Tinget.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Holger Graversen gjorde noget ud af kommunernes manglende rygepolitik. Jeg går ud fra, at hr. Holger Graversen har modtaget bilag 11, som er et brev af 19. maj 1994 fra Kommunernes Landsforening, og fra det vil jeg gerne citere ordret:

»Landsforeningen finder generelt, at den kommunale personalepolitik bør formuleres af den enkelte kommune og udfyldes på den enkelte kommunale arbejdsplads. Det har været et bærende princip for kommunerne, at personalepolitikken ikke er egnet til central regulering gennem lovgivning eller centrale aftaler. Landsforeningen kan derfor ikke anbefale, at der gennem lovgivning søges etableret en central regulering af personalepolitikken i kommunerne, således som det vil blive tilfældet med vedtagelsen af det foreliggende forslag.«

Socialdemokratiet er ikke uden betydelig indflydelse i Kommunernes Landsforening, og jeg vil da gerne bede hr. Holger Graversen om enten straks eller senere i debatten at forholde sig til denne helt klare, utvetydigt skarpe, markante melding fra Kommunernes Landsforening.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Jeg fik ikke tilstrækkeligt understreget i min ordførertale, at det netop er op til amter og kommuner hver især at udfærdige en rygepolitik. Det er vores formål med en sådan rygepolitik at sikre ikkerygerne, så de ikke bliver udsat for røg, hvis de ikke ønsker det.

I øvrigt er der mere end personalepolitik i denne sag, idet det i høj grad også er sundhedspolitik.

(Kort bemærkning).

Jan Kjøpke Christensen (FP):

Nu kender vi jo hr. Arne Melchior som en god taktiker, og det kom ikke klart frem, at CD var imod lovforslaget, men der var i hvert fald ingen rosende ord fra hr. Arne Melchior. De citater, hr. Arne Melchior kom med, var udelukkende en kritik af forslaget.

Jeg har også med interesse læst Kommunernes Landsforenings meddelelse, og jeg er da enig i, at regulering via lovgivning, som de