

[Arbejdsministeren]

## V. Koordinering af indsatsen

### 17. Faste regionale rammer

Den regionale koordinering af den samlede indsats for at forbedre arbejdsmarkedsindsatsen for indvandrere og flygtninge skal forankres i de regionale arbejdsmarkedsråd.

### 18. Samarbejde og koordinering af vejledningen

Samarbejdet og koordineringen af vejledningsindsatsen lokalt skal styrkes.

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Forhandling om EF 1:

*Landbrugsministerens redegørelse af 13. maj 1994 om forslag til Rådets forordning om EF-sortsbeskyttelse (KOM(90)347), særligt med henblik på landmandens ret til at anvende udsæd af egen avl.*

(Redegørelsen anmeldt 17/5 94. Rede-gørelsen givet 17/5 94. Meddelelse om forhandling 17/5 94).

#### Forhandling

#### Dorte Bennedsen (S):

I januar 1991 havde Folketinget en debat om EF's direktivudkast om beskyttelse af bioteknologiske opfindelser, og meget mod den daværende regerings vilje sluttede debatten med en dagsorden, der som betingelse for Danmarks tiltræden af direktivet satte en række krav, herunder at der kom et udtrykkeligt forbud mod produktpatent på dyr, at reglerne om beskyttelse af bioteknologiske opfindelser på planteområdet blev udformet sådan, at landmandens ret til at så egen høst uden licensbetaling ikke blev begrænset, og at ulandenes interesser tilgodeses.

Ved den lejlighed hævdede ordførerne for de daværende regeringspartier og den daværende industriminister, at vedtagelsen af en sådan dagsorden ville føre til al landsens ulykker og i hvert fald ville betyde, at Danmark satte sig komplet uden for indflydelse, og at alting ville blive afgjort hen over vores hoveder. Der var ikke sparet på de store ord.

Dagsordenen blev vedtaget med stemmer fra Socialdemokratiet, SF og Kristeligt Folkeparti – de tre partier, der havde fremsat den – og så

også fra Det Radikale Venstre. Men ulykkerne udeblev faktisk. Tværtimod har den mellemliggende tid været brugt til en fortsat drøftelse af direktivindholdet. Og det er da også interessant at se, at under forhandlingsforløbet har Europa-Parlamentet støttet det danske krav om, at landmandens krav om at bruge egen udsæd ikke måtte begrænses.

Hele processen er nu endt med, at man i december 1993 fremlagde et kompromisforslag, hvorefter brug af egen udsæd tillades for alle kornsorter, for raps og kartofler og for visse andre arter. Kompromiset indebærer så, at der skal betales en mindre royalty, dog således at det, man kalder små landbrugere – det vil i Danmark sige landbrug på omkring 17-18 ha – fritages for denne betaling. Man har også accepteret et forbud mod dobbeltbeskyttelse. Det vil sige, at planter, som beskyttes under direktivet, ikke kan patenteres, og de kan heller ikke opretholde et tidligere patent.

At EF beslutter sig for et sådant dobbeltforbud, er også vigtigt. Det findes nemlig ikke i UPOV-konventionen, som en række af EF-landene ønsker at ratificere, og som Danmark jo har underskrevet, men endnu ikke ratificeret. Men der er ikke tvivl om, at når EF-landene har forbudet, så vil det også smitte af på andre landes regelsæt, og det vil være med til at sikre, at planter fortsat bliver beskyttet efter reglerne for plantenyhedsbeskyttelse og ikke efter patentregler, og det vil helt utvivlsomt være til gavn for ulandene.

Som det fremgår af det, jeg har sagt her, er vi i Socialdemokratiet godt tilfredse med, at vi i sin tid satte kravene, og vi er også godt tilfredse med de forhandlingsresultater, det er lykkedes at opnå.

Til sidst skal jeg så blot takke for den procedure, der er anvendt. Sagen er jo, at rent formelt kunne beslutningen om at tilslutte sig kompromisforslaget være taget i Markedsudvalget, men i betragtning af hele sagens forhistorie finder vi det rigtigt, at ministeren har givet en redegørelse og derved har givet Folketinget lejlighed til på ny her i salen at tage stilling til direktivudkastet.

Vi kan som sagt tilslutte os det.

#### Rønholt (KF):

Jeg vil også sige tak for redegørelsen, som jo alt i alt er blevet grundigt belyst i Markedsud-