

**[Rønhojt]**

os mere i den retning. Men vi tror på, at der skal økonomi til for at rydde op. Der skal økonomi til at hjælpe kommende generationer, der skal økonomi til at hjælpe den tredje verden, og der skal økonomi til at nå frem til nogle fordelingsmodeller, der både kan skabe noget at fordele og nogle at fordele til.

Det er en vanskelig opgave, men det er ikke embedsmænd, der skal styre den. Det er en politisk afgørelse.

**Filt Jensen (V):**

Indledningsvis skal siges, at Venstre ikke kan gå ind for beslutningsforslag nr. B 93.

Når vi undsiger B 93, er det, fordi dens målsætning er et opgør med vækstpolitikken: Danmark skal holde den økologiske fane så højt, at der bliver store problemer med at nå jorden.

Beslutningsforslaget bygger på fejlagtige opfattelser. Det ses bl.a. i beslutningsforslaget og i bemærkningerne hertil, hvor der er nogle postulater, som vi i hvert fald mener er direkte forkerte. Jeg tænker her på bemærkninger vedrørende landene omkring Østersøen, hvor det er nævnt, at de største forurenere er landene med den højeste levestandard. Det er da i hvert fald direkte forkert og utroligt, at man kommer med sådanne påstande. De fattige Østlande er jo netop eksempler på miljømæssig forurening, der trods enhver beskrivelse. Det gælder forurening af såvel luft som jord og vand.

Vi har i Danmark vedtaget en lov, der lægger vægt på udvikling af en renere teknologi. Vi har vedtaget love, der fremmer genbrug. Vi har fået en CO<sub>2</sub>-afgift, vi har miljøafgifter, og vi har vandmiljøplan. Kort og godt forsøger vi i Danmark på alle måder at optræde som duksedrengen i håb om, at andre følger med. Det at være et godt eksempel er jo en god leveregel, men når vi forlader familiekredsen og begiver os ud i den internationale konkurrence, er det noget, der kan indebære endog mange problemer. Det koster noget at være duks.

Hvis vi fortsat ønsker, at danske erhvervsvirksomheder skal være konkurrencedygtige og skabe arbejdspladser – og det er vel det største ønske, vi har i dag – så er der grænser for, hvor store særbyrder erhvervslivet kan bære. For det er jo i erhvervslivet, at arbejdspladserne skal skabes, og vi kan ikke leve af at barbere hinanden.

Forholdet er, at hvis vi ønsker et lavvækst-samfund i Danmark, så kan vi ikke magte at hjælpe andre lande til en højere levestandard, til et bedre miljø. Selvfølgelig skal vi arbejde for et bedre miljø, og selvfølgelig skal vi også bestræbe os på at anvende en renere teknologi, og det gør vi også. Men vi har ikke behov for en kommission, hvis målsætning er at ændre Danmark til et lavvækst-samfund.

Derfor kan vi i Venstre ikke stemme for beslutningsforslag nr. B 93.

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg var enig i meget af det, som vores minister sagde, nemlig at der er sat mange ting i gang til at følge udviklingen i bæredygtigheden i vores levestandard i dag, og på den baggrund mener Fremskridtspartiet heller ikke, at det er nødvendigt at nedsætte yderligere en kommission for en økologisk bæredygtig udvikling.

Det, der ligesom gennemsyrrer forslaget er, at der skal udarbejdes en masse rapporter. Hvis nu vi tager punkt 1.a): »Med udgangspunkt i den tilgængelige danske internationale viden . . .« – jeg må indrømme, at der i dag er en meget stor viden på området – »udarbejdes en række rapporter med påpegning . . .« osv. Det vil altså sige, at den viden, vi i dag har skrevet ned, skal man nu komme med yderligere rapporter om. Det står også i punkt 3 om kommissionen: »Kommissionen skal løbende udarbejde rapporter og forslag til afholdelse af høringer.«

Jeg tror altså, det bliver et udvalg, der skal barsle med den ene rapport efter den anden om ting, vi i forvejen ved.

Jeg vil også gøre opmærksom på det samme, som hr. Filt Jensen var inde på, nemlig det, der står i bemærkningerne på side 2 om, at hvis nu Østersølandene blev lige så »effektive« som Danmark, så ville det blive en katastrofe for Østersøen. Dermed mener SF altså, at det faktisk er dansk landbrug, der har ødelagt Østersøen. Det står der jo ordret.

Både kvælstof og fosfor, hr. Gade, det ved du jo godt, det har vi haft så meget om, det vil jo komme . . .

**Formanden:**

Hr. Aage Brusgaard, direkte tiltale er ikke tilladt.