

[Pla Christmas-Møller]

Det foreliggende forslag lægger op til, at kommunerne får mulighed for at variere tilskuddets størrelse i forhold til barnets alder, og det kan jo være udmærket at give kommunerne denne valgmulighed. Det er et bedre nøk i den rigtige retning, som vi siger dér, hvor jeg kommer fra, men hvorfor i alverden ikke tage skridtet fuldt ud og give kommunerne lov til at give forældre, der selv passer deres børn uden at være på forældreorlov, en tilsvarende håndsrækning.

Det spørgsmål stiller vi fra konservativ side, og vi håber på, at vi kan få et positivt svar, om ikke i denne omgang så ved en senere lejlighed. Det skal lykkes at få ophævet denne diskrimination.

Men o.k., vi har ikke noget specielt imod lovforslaget, som det foreligger. Vi synes bare, det burde have været mere omfattende.

Else Winther Andersen (V):

Venstre har jo ikke deltaget i det oprindelige lovforslag om tilskud til forældre, der er gået på orlov – af den simple grund, at det kun var et tilskud til de forældre, der i forvejen fik en ydelse fra det offentlige i form af dagpenge eller andet tilskud. Deri ligger altså, at vi fra starten har haft en negativ opfattelse af dette.

Men her foreligger nu et lovforslag, hvor kommunerne trods alt får større frihed til at give et tilskud til nogle bestemte aldersgrupper, og hvor man også har fået 3-års-aldersgrænsen væk. Det må vi medgive giver større frihed til kommunerne, men efter Venstres opfattelse er det altså yderst beklageligt, at vi ikke har kunnet blive enige om generelt at give kommunerne mulighed for at yde tilskud til børnepasning, når blot betingelserne er, at barnet ikke må optage en dagplejeplads.

Det ville give børneforældrene en reel valgmulighed mellem nogle forskellige pasningsformer, og vi ville herved også kunne imødekomme mange forældres ønsker om at indrette deres pasningsordninger således, som de selv finder det bedst.

Men nu går lovforslaget i udvalg, og så må vi se at få det afklaret.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Det er så tredje gang på 11 måneder, at Folketinget rører ved bistandslovens § 69 b. Det viser noget om, hvor beværligt det er at lave

ordninger af denne type. På den anden side kan jeg give tilsagn fra SF om at se positivt på lovforslaget.

Vi kan have vore tvivl med hensyn til, om nogle kommuner vil agere sådan, at de kun giver tilskud til børn, der står på venteliste, og vi kan også nære frygt for, om der vil ske forringelser i en del kommuner for børn, der er over ventelistealderen, om jeg så må sige, men alt i alt giver forslaget kommunerne mulighed for større fleksibilitet, når der ikke er flere penge at hente hos staten, og derfor vil vi se positivt på det.

Aage Brusgaard (FP):

Vores ordfører på området er til et andet møde, så jeg skal kort komme med følgende betragtninger:

Fremskridtspartiet er imod alle de forskellige skatteyderbetalte orlovsordninger, og Fremskridtspartiet er således også imod skatteyderbetalt forældreorlov.

Dette lovforslag er et forslag om at gøre forældreorlovsordningen mere fleksibel såvel vedrørende børnenes alder som vedrørende tilskudsbeløbenes størrelse i forhold til børnenes alder. Det kan lyde meget fint, men sagen er, at Fremskridtspartiet var imod den oprindelige lov, og vi vil ikke være med til ændringer, som kan cementere ordningen; ordningen skal tværtimod hurtigst muligt ophæves.

Hvis vi stemmer for lovforslaget, kan det tages som udtryk for, at Fremskridtspartiet støtter den nye ordning, og det gør vi ikke.

Havde der været tale om et ændringsforslag til det oprindelige lovforslag, kunne vi have stemt for ændringsforslaget mod til sidst at have stemt imod selve lovforslaget. Nu er der tale om et selvstændigt lovforslag, og derfor stemmer vi imod det.

Lysholm Christensen (KRF):

Den problemstilling, som dette lovforslag omhandler, er vist belyst tilstrækkeligt af andre ordførere, og jeg skal ikke trække debatten i langdrag, men blot sige, at Kristeligt Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Jeg kan melde fra Det Radikale Venstre, at der også er støtte fra det parti.

Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg er meget glad for, at lovforslaget har fået