

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Anden behandling af lovforslag nr. L 193:

Forslag til lov om ændring af realkreditloven. (Långivning til ombygning af erhvervsjendomme til beboelse).

Af Pernille Sams (KF) og Bodil Thrane (V) m.fl.

(Fremsat 8/2 94. Første behandling 2/3 94. Betænkning 19/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Første behandling af lovforslag nr. L 261:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Adgang for kommunerne til at differentiere det supplerende tilskud til forældre på orlov til børnepasning).

Af socialministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 20/5 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Bjarne Laustsen (S):**

Da vores ordfører, hr. Jan Petersen, desværre ikke kan være til stede i salen, skal jeg i stedet holde ordførertalen vedrørende lovforslag nr. L 261.

Lovforslaget er opstået i forbindelse med forhandlinger med kommunerne om at åbne for en mere fleksibel tilrettelæggelse af det supplerende tilskud til forældreorlovsydelsen. Der gives adgang til, at tilskuddet kan anvendes på enkelte aldersgrupper og med forskellige beløb inden for disse aldersgrupper.

Socialdemokratiet kan støtte forslaget, og endvidere skal jeg meddele, at CD også støtter forslaget.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti har hverken lod eller del i den diskriminerende tilskudsordning, som regeringen har gennemført på børnepasningsområdet.

Det er en tilskudsordning, der er konstrueret efter princippet om, at de, der har, skal mere gives: De forældre, der er så heldige, at de har fået forældreorlov og dermed 108.000 kr. i forældreorlovsydelse, kan af kommunen få et supplerende tilskud på op til 35.000 kr. årligt. Det kan man vel roligt kalde en pæn håndsrækning.

Men se, om regeringen vil give kommunerne mulighed for at give de forældre, der positivt har fravalgt arbejdsmarkedet, samme håndsrækning! Nej, lige præcis her stopper regeringens velvilje over for børnefamilierne og deres individuelle behov. Det er og bliver fuldstændig urimeligt og grotesk. Og jeg fatter simpelt hen ikke, hvorfor et flertal stadig klynger sig til det diskriminerende forbud, hvorefter det er forbudt for en vælgervalgt kommunalbestyrelse at beslutte sig for at tilbyde samme tilskudsordning til alle børnefamilier, der vælger at passe deres børn selv, uanset deres forudgående erhvervsstatus. Det afgørende må dog være at give forældrene konkrete og realistiske valgmuligheder.