

[Skatteministeren]

empelvis lavede det som en fradragsmulighed med de fradrag, der var gældende tidligere, vil le man ved at flytte flere stipendier hen til den periode, hvor man er tilknyttet en udenlandsk forskningsinstitution, kunne opnå skattefrihed for nogle af de beløb, det egentlig var tiltænkt at man skulle have, mens man var i Danmark.

Det har ikke været hensigten, og derfor har vi gennemført dette her på den måde, som er indeholdt i lovforslaget. Det er i hvert fald forsøgt nøje gennemtænkt sammen med Undervisningsministeriet, der jo i sagens natur har størst indsigt på dette felt. Derudover har vi haft forslaget til høring hos en række instanser, der er interesseret i det her, for at få alle oplysninger med. Og på baggrund af de seneste oplysninger, som vist nok enkelte forskerstuderende har været fremme med på det seneste, har jeg endnu en gang checket, at det ikke er sådan, at vi er gået fejl af nogle oplysninger.

Derfor mener jeg faktisk ikke, at der er noget grundlag – ud fra det, jeg ved i øjeblikket – for at ændre lovforslaget. Men det er klart, at hvis der er behov for supplerende oplysninger til udvalget, vil vi selvfølgelig bestræbe os på at give dem så præcist og så hurtigt som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Ja, skatteministerens indlæg bekræftede, at der er behov for at tage en runde mere i Folketingets Skatteudvalg, og det gør vi så.

Skatteministeren undrede sig over, at vi ikke tacklede problemet på helt samme måde, som vi havde gjort tidligere, da vi sad i regering. Derfor må jeg sige til skatteministeren, at vi altså forbeholder os ret til at blive klogere over et forløb af tid, og det er vi blevet. Nu håber vi så på, at skatteministeren også bliver klogere i løbet af de allernærmeste døgn.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Fra SF's side anerkender vi naturligvis, at fradraget under udlandsophold ikke skal være af ubegrænset størrelse, for så kommer netop de spekulationsmuligheder, som skatteministeren ganske rigtigt påpegede. Men vi må også gøre os klart, at de to ministerier åbenbart blot har fordelt SU-klippene helt jævnt, og det

te er ikke realistisk, da løndelen, som de forskerstuderende jo også får, kun kan fordeles under ophold i Danmark. Hvis de skal have en jævn indtægt – og det skal de vel – så skal de derfor hæve flere SU-klip, når de er i udlandet, og det bør der tages højde for. Men nu kommer lovforslaget altså tilbage til udvalget, og så kan vi gå nærmere ind i denne problematik dér.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Ændringsforslag nr. 1**

forkastedes, idet 43 stemte for, 61 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3–6

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8

forkastedes uden afstemning.

§ 1 med de foretagne ændringer og ændringsforslag nr. 9

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10

forkastedes uden afstemning.

§ 2 med den foretagne ændring
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.