

**[Kirkegaard]**

studerende i udlandet. Det gælder specielt de forskerstuderende, som, mens de opholder sig i udlandet, modtager overenskomstmæssig løn eller private legater. De har i dag nogle skattemæssige vilkår, som er ganske udmærkede, så vidt jeg kan vurdere, og vi ønsker med disse ændringsforslag at sikre, at der ikke sker forringelser for de pågældende med vedtagelsen af lovforslaget, som vi i øvrigt som helhed støtter.

Egentlig havde vi ønsket et andet ændringsforslag, som var endnu bedre, nemlig et ændringsforslag, som betød, at også de forskerstuderende i udlandet, som modtager SU-stipendier, fik bedre skattemæssige vilkår, end forslaget som helhed lægger op til. Men det var mit indtryk under udvalgsarbejdet, at der ikke var så gode muligheder for at få tilslutning til dette som til de ændringsforslag, som vi rent faktisk har stillet.

Jeg har observeret i betænkningen, at SF har til hensigt at undlade at stemme for de af Det Konservative Folkeparti, Venstre og Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag. Hvis det holder stik, vil vores forslag jo desværre ikke blive vedtaget. Men jeg har en fornemmelse af, at SF fortsat har en interesse i at få forbedret nogle af de vilkår, der ligger i forslaget.

Der er også modtaget anmodning om deputation i forbindelse med forslaget, og der er tillige kommet nogle skriftlige bemærkninger fra organisationsside, som efter min opfattelse er besvaret ufyldstgørende fra skatteministerens side. Derfor er der al god grund til, at også dette forslag går tilbage til udvalgsbehandling imellem anden og tredje behandling.

**Rahbæk Møller (SF):**

Forskeruddannelsesreformen har fået nogle lidt ejendommelige følgevirkninger, da den nåede til skatteministerens bord, og resultatet er i dag, at nogle forskerstuderende, nemlig erhvervsforskere og forskere, der får de gamle kandidatstipendier, får én behandling, og forskere, der får SU-stipendier, får en anden skattemæssig behandling.

Det synes jeg er beklageligt, og jeg tror ikke, det var tanken hos nogen af dem, der gennemførte forskeruddannelsesreformen. Jeg synes i øvrigt også, at begrundelsen for at gøre det, nemlig at når der er tale om SU-stipendier, be-

taler man ikke arbejdsmarkedsbidrag, men får alene et nedslag i selve ydelsen – det gør alle, der modtager offentlige ydelser jo – er lidt tynd; men jeg forstår, at det er regeringens holdning, og det er der ikke noget at gøre ved.

Regeringen har jo nu besluttet trods alt at forbedre vilkårene for dem, der er i udlandet; det er godt. Og så er De Konservative kommet med et forslag om alene på dette område at skabe fuld ligestilling. Det synes jeg er lidt kunstigt.

Men jeg vil da godt gøre opmærksom på, at der er et problem for dem, der er i udlandet, med selve den skattefri beløbsudregning. Skatteministeren har tilsyneladende forudsat, at de pågældende alene modtager en forholdsmæssig andel af SU. Det er næppe realistisk, for mens de er hjemme, får de jo løn, og da de formodentlig vil fordele deres indtægt ligeligt, må de formodes at klippe flere SU-klip, mens de er i udlandet, og derfor er beløbet nok ikke det rigtige.

Og derfor er jeg tilfreds med, at hr. Kirkegaard har bedt om at få forslaget tilbage til udvalget, så vi kan kigge på i hvert fald denne beløbsstørrelse.

**Skatteministeren (Stavad):**

Måtte jeg først have lov at undre mig over hr. Kirkegaards bemærkninger? Det her er faktisk et forsøg på at feje op efter nogle problemer, som den tidligere regering efterlod, da man lavede en række ændringer for de forskerstuderende. Selv om der blev gjort opmærksom på, hvilke skattemæssige konsekvenser det ville indebære, foretog man sig ingenting.

Det, der sker med dette lovforslag, er, at vi nu får en ensartet behandling i forhold til de problemer, der er opstået fra 1. januar 1993, og vi giver dette lovforslag virkning tilbage fra 1. januar 1993.

Til hr. Rahbæk Møller skal jeg sige, at forslaget og forudsætningerne for forslaget i sagens natur er udarbejdet, gennemarbejdet, i tæt samarbejde med undervisningsministeren og Undervisningsministeriet. Det, vi har fået oplyst – og jeg har checket det, efter at jeg har hørt om noget, man mente kunne være nye oplysninger, her på det seneste – er, at man tager udgangspunkt i fire stipendier, SU-stipendier. Der er nogle, der tidligere har spekuleret i at flytte rundt med de stipendier, og hvis vi eks-