

[Ellisabeth Arnold]

var jo i virkeligheden temmelig udramatisk. Kun et enkelt parti, nemlig Socialistisk Folkeparti, var klart imod, og de øvrige partier var velvilligt indstillet over for forslaget, men udvalgsbehandlingen var særdeles oplysende og viste, at lovforslaget kunne have utilsigtede. . .

Anden næstformand (Grove):

Der er nogle, der gerne vil høre, hvad der foregår her i salen. Det gælder også ministre.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg fortsætter. Udvalgsbehandlingen, som vi har afsluttet for ganske kort tid siden, var meget oplysende, og vi havde en række nyttige deputationer i udvalget, som forklarede os, at en uændret vedtagelse af lovforslaget i virkeligheden kunne betyde en total ændring af vores hidtidige AIDS-politik.

Det signalkift ønskede vi ikke at være med til, og vi er derfor meget tilfredse med, at det nu er lykkedes at få et ændringsforslag præ-senteret, som indskrænker og præciserer det anvendelsesområde af loven, som hele tiden har været hensigten, nemlig den groft uforsvarlige, den hensynsløse og den meget alvorligt provokerende adfærd. Det er det, der har været målet og hensigten med loven hele tiden. Det har ikke været hensigten at ændre den danske HIV-politik.

Det ligger mig også på sinde at sige, at det har været afgørende, at der blev foretaget noget. Hvis der ikke blev lovgivet på dette område, ville det have været sådan, at selv den grove og hensynsløse optræden ville have været ganske uden konsekvenser for den, der havde opført sig sådan, og det ville også have givet gale signaler. Det ville have betydet, at den udstødning, de HIV-smittede i forvejen er hårdt ramt af, måske ville være blevet endnu værre, end den har været i forvejen.

Jeg kan kun sige, at vi fra Det Radikale Venstres side er overordentlig tilfreds med, at det er lykkedes at få et ændringsforslag som det stillede, og at vi støtter det.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som vi har sagt det mange gange og det har lydt hele dagen også her, blev vi alle sammen chokerede over, at det ikke var muligt at dømme en person for en groft uansvarlig opførelse,

når det gælder HIV og AIDS. Derfor var det da også med stor glæde, at vi kunne tage det op i regeringspartierne og mødte meget stor velvilje og forståelse for, at noget skulle ske.

Senere er der kommet nogle betænkeligheder ind, bl.a. at nogle ikke ville lade sig undersøge og dermed kunne være med til at udbrede smitten. Vi har haft nogle forhandlinger, der resulterede i det ændringsforslag, der nu foreligger, og som vi godt kunne have været foruden, men som vi også var parat til at tage et medansvar for, fordi vi ønskede en lovgivning nu.

Jeg vil gerne sige til hr. Tom Behnke, at jeg mener én gang groft uansvarlig adfærd kan være nok. Den anden part har altid et ansvar, men er det en person, der af en eller anden grund ikke kan tage vare på sig selv, må det være op til domstolene at afgøre det. Domstolene får her en mulighed for at gribe ind, og hvis man i den kommende tid finder, at dette ikke er godt nok, er der store muligheder for at tage det op og foreslå noget andet; og hvis det er en anden regering, der sidder, kan man måske finde et flertal for noget andet.

Nu er der et flertal for, at man kan gribe ind over for det groft uansvarlige. Det er det, vi kan opnå i øjeblikket, og det stemmer vi for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges med 70 stemmer mod 39.

§ 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 258:

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det