

[Pernille Frahm]

mener, at lovforslaget vil have en modsat effekt end tilsigtet: At den skader mere, end den gavner.«

Resten af indholdet må stå for HIV-Danmarks egen regning.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Jeg ved ikke rigtig, hvad jeg skal stille op, for vi må jo ikke citere fra udvalgs møderne.

Men det er ikke mig, der er begyndt at citere, hvad der er foregået under udvalgs møderne, og jeg har faktisk overværet alle de deputationer, der har været i anledning af dette lovforslag, ligesom jeg har hørt alle spørgsmålene fra udvalgsmedlemmerne og alle svarene fra deputationerne.

Når HIV-Danmark stadig væk reagerer, som de gør, som fru Pernille Frahm har sagt, hænger det vel sammen med, at man sidder i den situation, at man er fuldstændig klar over, hvor massivt et flertal der er for at lovgive på dette område – det kunne enhver jo se og høre efter første behandling – og at man så gør op med sig selv: Jamen når vi nu skal have en lov på dette område, kunne vi så ikke i det mindste få én, der var knap så håbløs som det første forslag, justitsministeren fremkom med? Og så prøver man at sætte sig ned og lave noget, som man ganske rigtigt gav udtryk for at man syntes var bedre end justitsministerens. Det synes jeg ikke at man kan tage til indtægt for, at de synes, det er i orden, at man får lovgivning på området. Det er bare for at prøve at give udtryk for mit indtryk af de deputationer, der har været.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg synes, det kan blive svært at være lovgiver. Socialdemokratiet gav udtryk for, at vi – det var ikke sådan, vi sagde det, men det, vi mente – ville slå ørerne ud og lytte, for vi var godt klar over, at der ville komme meget seriøse deputationer til Retsudvalget. Jeg har ligesom fru Ebba Strange været til stede under alle møderne. Direkte adspurgt, om man ønskede lovgivning eller man ikke ønskede lovgivning, sagde fem ud af seks deputationer: Ja, vi mener, at der bør lovgives på denne specielle del af det.

Så fremsender HIV-Danmark og Landsforeningen af Bøsser og Lesbiske og AIDS-Linjen – og netop de tre er jo ikke uinteressante, for AIDS-rådgivningen er altså også med i den sammenhæng – et ændringsforslag, og det har de gjort, inden de kom til retsudvalgs mødet. Det tager vi, og vi gør det endda mere restriktivt ved at sige »gentagne gange« og »særlig skærpende omstændigheder«. Det vil sige, at vi har spurgt dem, og de har svaret: Ja, vi mener, at der skal være lovgivning. Vi har taget deres ændringsforslag, og vi har endda gjort det mere restriktivt. Og så har vi i bemærkningerne både til ændringsforslaget og i betænkningens bidraget prøvet at tage højde for – det gælder rådgiverne og deres rolle osv. – en lang række indvendinger, der blev rejst. Jeg mener faktisk, at det er en ansvarlig måde at handle på, og jeg har meget svært ved at forstå, hvorfor vi nu skal have at vide, at det har været helt uansvarligt. Vi har faktisk fulgt og mere end fulgt de råd, der blev givet os.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Nej, det er ikke let at være lovgiver, især ikke på disse områder, men det er heller ikke let at være dem, lovgivningen vedrører, altså at være dem, der møder op i deputation og skal fortælle lovgiverne om deres bekymringer. Det er jo præcis den situation, mange af deputationerne har været i. De har sagt: Vi ønsker ikke, vi bryder os ikke om, at der overhovedet bliver lovgivet på dette område, men vi kan på den anden side også godt forstå, at der er nogle, der er nødt til at lovgive. De har været i præcis den samme vanskelige situation, som lovgiverne har: På den ene side vil lovgivning medføre ubehag, på den anden side medfører undladelse af lovgivning andet ubehag. Derfor kan en diskussion om, hvorvidt det skader mere, end det gavner, også vendes om til: Ville en undladelse af lovgivning ikke have skadet mere, end det ville have gavnet, netop fordi det ville betyde, at en nok så ansvarsløs, nok så hensynsløs, nok så brutal adfærd ville være komplet konsekvensløs? Det ville også have været et problem.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Da jeg af forskellige årsager ikke selv har