

[Svend Aage Jensby]

»Er der således tale om et ubeskyttet samleje mellem to personer, der begge er HIV-positive, kan ingen af dem på ny smittes med sygdommen, og ingen af dem kan derfor ifalde strafansvar.«

Så i den situation, der var tale om – jeg opfattede det, som om det var et ægtepar, for hvem det smittede, var det ikke sådan? – ville de altså ikke kunne falde ind under bestemmelsen.

Må jeg så til fru Inger Stilling Pedersen sige: Man er ikke med til at give domstolene et redskab til at gribe ind over for HIV-spredning, ikke med dette lovforslag overhovedet. Og man bringer politiet og domstolene i nogle bevisvanskeligheder, som er uovervindelige.

Jeg vil gerne spørge: Når nu fru Inger Stilling Pedersen vil have ordene »gentagne gange« med ind i bestemmelsen, hvor mange skal så først smittes efter fru Inger Stilling Pedersens mening, for at man skal straffe? En, to eller flere? Det ville være interessant at høre.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg vil gerne spørge hr. Svend Aage Jensby, om han ikke ønsker noget lovforslag i denne samling – ja eller nej? Og om han ikke mener, at dommerne nu får en mulighed for at forsøge at bruge det? Uden dette lovforslag kan alle henvendelser afvises. Det er jo realiteten. Lad os nu komme ned på jorden.

Hvor mange der skal smittes? Ingen. Hvis man mener, at der er foregået en groft uansvarlig handling, kan den anmeldes, og så er det op til domstolene at afgøre det. Og hvis det så viser sig i de kommende måneder, må jeg sige til hr. Svend Aage Jensby, at der opstår nogle tvivlstilfælde – det ved vi jo ikke noget om – så har man mulighed for at tage det op i den nye samling. Men hvad fra nu af og indtil oktober? Skal der ikke være noget grundlag? Det er det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Det er hr. Svend Aage Jensbys udtalelser om, at vi nu skal have et redskab – at domstolene skal have et redskab i bekæmpelsen af HIV-smitten – der får mig herop.

Jeg vil gerne spørge regeringspartierne, om det også er regeringspartiernes opfattelse, at det, man gør, er, at man vil give domstolene et redskab i HIV-bekæmpelsen.

Hvis det er tilfældet, er vi nemlig inde i en helt ny strategi i AIDS- og HIV-smitte-kampagnen.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Min bemærkning er til hr. Svend Aage Jensby.

Det, jeg sagde om undersøgelsen, var faktisk det, hr. Svend Aage Jensby også kunne have hørt under udvalgsarbejdet, hvis han havde åbnet ørene. Det drejer sig om ægtepar, hvor den ene part er HIV-smittet og den anden ikke. Og selv i disse tilfælde, hvor vel ingen vil betvivle interessen i at undgå, at den usmittede ægtefælle bliver smittet, måtte disse ægtepar – i et sted mellem 40 og 50 pct. af tilfældene – erkende, at de havde vanskeligt ved at være 100 pct. konsekvente.

Det, jeg synes er interessant ved undersøgelsen, er, at det selv for disse meget motiverede mennesker er vanskeligt. Det synes jeg er et memento til os andre om, at vi skal passe på med at gå ud og straffe det, man kan kalde en smutter, hvis folk i øvrigt er optaget af en ordentlig, ansvarlig adfærd.

Det siger noget om, at vi her bevæger os på et område, der ligger mellem jura og etik, og som er vanskeligt at have med at gøre, og vi skal passe på, at vi ikke går hen og kriminaliserer mennesker i forhold, som hører til det mest intime og vel noget af det mest positive i mennesketilværelsen. Det, vi har ønsket med denne lovgivning, er at sige: Dér, hvor man bevidst, groft forsætligt udsætter andre for smitteisici, dér vil vi sige: Det vil vi markere.

Personlig tror jeg ikke, det i den forstand virker forebyggende, for som det er sagt tidligere om den aktuelle sag fra Højesteret: Vi troede alle sammen, det var strafbart, og den pågældende havde alligevel den adfærd.

Jeg synes, det er rimeligt, at vi markerer, at den form for hensynsløs adfærd ønsker vi ikke, men jeg synes også, det er rimeligt, at vi markerer, at vi godt er klar over, at det her er et område, der i høj grad ligger på kanten af juraen, og det skal vi tage med, når vi vover os ind og laver lovgivning.