

[Sonja Albrink]

der merudgift til boligen. Den er rammen om hele tilværelsen, hvad enten det drejer sig om familier eller om mennesker, der lever alene eller i tosomhed, efter at børnene er fløjet fra reden. De boliger i blandede ejendomme, der allerede nu har en leje, der er på niveau med, hvad der skal betales efter de nye regler om m<sup>2</sup>-deling, får jo ingen lejestigninger her og nu som følge af forslaget. De, der får de største stigninger, er dem, der har haft fordel af en meget lav leje efter de gamle regler, men her er der indbygget de nødvendige begrænsninger i stigningstakten. Så i CD mener vi ikke, der er nogen som helst rimelighed i at skræmme folk fra vid og sans.

Meget af det, som vi har set viderebragt i medierne, som tidligere ordførere allerede har været inde på, mener jeg er stærkt overdrevet, fordi overgangsbestemmelserne er så lempelige og mulighederne for at få dækning for stigningen igennem boligstøtten i høj grad er så gode, at de bekymringer, nogle har haft, må være fjernet nu. Der sker en gradvis udligning af et huslejespænd mellem ensartede boliger, så der bliver bedre sammenhæng mellem pris og kvalitet, og det synes vi i CD er sund fornuft.

Hvad angår småejendomme, vil jeg ikke sige noget videre, for den debat har vi haft, men jeg vil også her tilkendegive, at vi i CD er meget tilfredse med det, der er blevet udformet.

I CD stemmer vi imod SF's ændringsforslag, vi stemmer for regeringens ændringsforslag, og vi stemmer selvfølgelig for vedtagelsen af det samlede lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Fru Sonja Albrink lagde meget stor vægt på det tempo, som disse huslejeforhøjelser slår igennem med i den daglige økonomi. Det forstår jeg godt. Når man bliver udsat for en ganske betydelig huslejestigning, er det naturligvis at foretrække, at den er så længe som muligt om at slå igennem, sådan som man har vedtaget at gøre det igennem den overgangsordning, fru Sonja Albrink nævnte for huslejen i de blandede ejendomme.

Nu har vi jo haft en større diskussion om huslejekonsekvenserne under småhuskapitlet, og dér er vi øjensynlig ikke enige. Men jeg vil gerne spørge fru Sonja Albrink, om fru Sonja

Albrink ikke mener, det var rimeligt at lave den samme sikring for mennesker, der bor til leje i småhuse, som for dem, der bor til leje i blandede ejendomme. SF har i sit ændringsforslag nr. 18 foreslået, at den samme mekanisme skal gælde for disse lejemaal, som vi hævder vil blive ramt af betydelig større huslejeforhøjelser. Hvis vi ikke har ret, kan der vel ikke ske noget ved at gennemføre en sådan sikring. Hvis vi har ret, ville det være en overordentlig fornuftig foranstaltning.

Jeg vil gerne spørge fru Sonja Albrink: Hvorfor skal lejerne i småhuse lovgivningsmæssigt og i udgangspunktet stilles ringere end lejerne i de blandede ejendomme med hensyn til den tid, det tager, før huslejestigningerne slår igennem? Var det ikke rimeligt, at vi sørgede for en ligestilling her, og at CD også fandt anledning til at støtte SF's ændringsforslag nr. 18? Jeg kan i hvert fald ikke se, hvad der ville være galt i at gøre det. Hvis huslejerne i småhusene ikke stiger eller stiger mindre end 5 kr. pr. m<sup>2</sup> om året, er den sikring jo ikke noget, der vil genere noget levende menneske.

(Kort bemærkning).

**Sonja Albrink (CD):**

Jeg skal blot til hr. Pelle Voigt sige, at som jeg sagde i mit indlæg, har vi i CD ikke bekymringer med hensyn til småejendommene. Men jeg ved, at den sikkerhed, som jeg føler vi har fået i forbindelse med dette lovforslag, vil boligministeren gerne kommentere.

Jeg deler altså ikke den frygt, som hr. Pelle Voigt giver udtryk for her.

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Jeg vil gerne kommentere flere af de synspunkter, der er blevet fremført.

Fru Pernille Sams påstår, at jeg ikke har fremsat aftalen i sin helhed. Dertil kan jeg kun sige, at det er usandt, det er forkert. Aftalen blev udmøntet i et lovforslag, som blev sendt til begge parter. Under udmøntningen skete der det, at de jyske og de københavnske grundejere blev uenige. De københavnske grundejere og LLO står helt bag ved udmøntningen.

Hvad angår det loft på 7 kr. pr. m<sup>2</sup>, som var indsat i lovforslaget, havde både LLO og de københavnske grundejere, som var med i udmøntningen, selvfølgelig flere dage før fået en notits herom, og da lovforslaget blev fremsat,