

[Pelle Voigt]

tale afregulering, man kan forvente i tilfælde af en VKZ-konstellation, vil føre til meget store huslejeforhøjelser; men jeg forstår ikke, hvorfor man imødekommer den udvikling med det forslag, vi behandler her. Det er måske for at lette et kommende VKZ-flertals arbejde på området, at man i forvejen har gjort det meste af det beskidte arbejde. Jeg ved det ikke, men det vil historien jo meget hurtigt belære os om.

Men jeg synes, at man skal hæfte sig ved de små lyspunkter, der trods alt har været i denne debat. Jeg takkede før Venstres, De Konservatives og Fremskridtspartiets ordførere for deres støtte til, at ældre mennesker – hovedsagelig folkepensionister – der har boet meget lang tid i en lejlighed, ikke skal kunne brandskattes fuldstændigt ved den depositumregulering, som regeringen har lagt op til, og som er forrygende urimelig, og nu forstår jeg, at fru Bodil Thrane har givet os et andet boligpolitisk signal, som jeg synes er meget væsentligt, næsten uanset hvilken regering der kommer til at sidde efter valget.

Som jeg forstod det, sagde fru Bodil Thrane til hr. Baadsgaard, da han udmalede disse yderligere huslejeforhøjelser, at en total deregulering af området ville medføre, at fru Bodil Thrane ville rykke frem og støtte de pågældende lejere, så det ikke blev aktuelt. Jeg synes, det er et meget væsentligt signal, som vi skal skrive os bag øret og huske at klippe ud af de meget lange forhandlinger her i dag. Hvis Venstres boligpolitik skulle føre til meget store huslejestigninger, skal den individuelle boligstøtte altså sørge for, at de berørte mennesker får kompensation for de grimme anslag, som måtte ske, fordi vi andre arbejder med mursten på en måde, fru Bodil Thrane ikke kan lide.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu skal jeg prøve for tredje gang.

Jeg bebrejder ikke hr. Baadsgaard, at han ikke kender huslejeudviklingens historie; men jeg går ud fra, at det er i overensstemmelse med hr. Baadsgaards boligpolitiske synspunkter, når jeg siger, at det er det regulerede boligmarked med den omkostningsbestemte husleje, hr. Baadsgaard gerne vil have indført over hele landet. I modsætning hertil vil Fremskridtspartiet gerne have indført det uregulerede boligmarked over hele landet, altså det, vi

finder i de uregulerede områder, hvor man har den fri markedsleje.

Jeg sagde før, at i de uregulerede områder fik man de mindste procentuelle huslejestigninger efter de tidligere boligforlig, hvorimod man fik de største stigninger i den type områder, som hr. Baadsgaard gerne vil udstrække til hele landet. Det vil altså sige, at hvis man vælger hr. Baadsgaards princip, kan lejerne over hele landet imødeses større huslejestigninger rent procentuelt, end hvis man gennemfører Fremskridtspartiets boligpolitiske synspunkter i hele landet, for det viser de historiske kendsgerninger. Sådan er det, og det kan man ikke tale sig ud af.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg skal nævne til hr. Baadsgaards orientering, at de beskæringer, Venstre har været med til, har alene haft til formål at fremme mobiliteten. Jeg må også gøre opmærksom på, at de besparelser, vi har forsøgt at få igennem på murstenene for dog at bibeholde en vis balance, ikke var mulige i de 10 år, vi havde regeringsansvaret, og at det var takket være hr. Baadsgaards parti.

Sonja Albrink (CD):

Det, der for alvor betyder noget for de mennesker, der bliver berørt af huslejeforhøjelser efter vedtagelsen af dette lovforslag, er ikke, hvor mange kroner og øre det bliver til på 10, 15 eller måske 20 år; det er nemlig i virkeligheden uinteressant. Det interessante er, hvordan den aktuelle økonomi i husholdningen påvirkes. Hvor meget stiger huslejen? Kan mit budget holde, når huslejen stiger? Kan jeg blive boende i min lejlighed? Det er de spørgsmål, der tæller. Derfor kan jeg kun være tilfreds med den udformning, lovforslaget har fået med ministerens ændringsforslag.

Ud fra en saglig betragtning vil jeg gerne sige, at det er rigtigt at foretage sig noget, så huslejefastsættelsen lidt mere nærmer sig en situation med markedsvilkår på det private boligmarked. Nu nedsættes der en kommission, der skal komme med sine vurderinger, og når de ligger på bordet, vil vi igen diskutere, om der er grundlag for at tage nye skridt politisk.

Enhver ved jo, hvad der sker, når der blot hviskes om, at der ændres ved noget, der bety-