

[Kirsten Jacobsen]

grundejerne og lejerne ikke kan blive enige om andet, kan de blive enige om, at forslaget er noget værre bras. Det afhjælper ikke nogen af de problemer, der findes; det er simpelt hen et spørgsmål om at hugge en hæl og klippe en tå. Det er et spørgsmål om, at boligministeren skal have gennemført et forslag, og det skal en meget stor del af befolkningen altså lide under, selv om alle og enhver ved, at uanset om valget kommer i september eller december, vil det være sådan, at hvis der kommer et andet flertal her i Folketinget, vil loven blive ændret med det samme. Det vil med andre ord sige, at en ansvarlig regering siger til Folketinget lige inden sommerferien, at nu har den sørget for, at 90 mandater kan stemme forslaget hjem med lidt held, og så håber den i øvrigt, at valget kommer så sent som muligt, og at der ikke kommer et andet flertal. Det er simpelt hen ikke en anstændig måde at behandle hverken grundejere eller lejere på.

Og hvad med indholdet af forslaget? Tænk, hvis der bare blev flyttet nogle enkelte klodser, så man kunne sige, at der skete en forbedring; men det gør der jo ikke. Grundejerne får nogle penge, men det vil man ikke engang være bekendt at fortælle rent ud, så man gør det på nogle underlige og snedige måder, selv om det eneste rigtige er at kalde tingene ved deres rette navn. Man laver oven i købet – og her synes jeg boligministerens troværdighed lider et knæk – en aftale mellem grundejere og lejere; men først udmønter man lovforslaget i overensstemmelse med aftalen, og bagefter ændrer man aftalen fundamentalt til skade for den ene af aftaleparterne. Som det tidligere er blevet nævnt, har boligministeren rejst land og rige rundt og har sagt, at hele hans prestige var sat ind, og hvis aftalen ikke blev ført igennem, blev der heller ikke vedtaget noget lovforslag; men alligevel står vi her i dag.

Jeg synes, det siger meget om lovforslagets indhold, når det er sådan, at selv Fremskridtspartiet, Venstre og Det Konservative Folkeparti, som ønsker en afregulering og modernisering af hele boliglovgivningen, har en positiv holdning til et af SF's ændringsforslag, nemlig ændringsforslag nr. 2 om at fjerne reguleringen af depositum, for det er alligevel for groft. Skal de stakkels lejere, som er flyttet ind for 20, 30 eller 40 år siden og måske er enker eller folkepensionister, også have den ekstraregning og

have opreguleret deres depositum? Nej, det er alligevel for meget. Men det er jo bare et af lovforslagets enkelte elementer, og jeg er overbevist om, at alle, der stemmer for forslaget, vil opdage i løbet af sommeren, hvor mange problemer de vil få med alle dem, der bliver berørt af forslaget. Det bliver vanskeligt at administrere, det bliver vanskeligt at forstå, og hele det spøgelsesslot, vi har i boliglovgivningen, vil få endnu flere altaner.

Fremskridtspartiet vil det stik modsatte. Vi vil afregulere boligområdet, vi vil have det sådan, at boligens standard skal rette sig efter familiens indtægt og familiens størrelse og ikke efter, hvem familien er gode venner med, og vi vil også indføre en boligstøtte, som gør, at de mennesker, der ikke har råd til at betale for deres egen bolig, kan få et tilskud fra det offentlige efter et individuelt trangkriterium. Men dette lovforslag løser ingen problemer, så jeg siger velbekomme! Og boligministeren kan være sikker på, at når der kommer et andet flertal her i Folketinget, vil Fremskridtspartiet så hurtigt som muligt fremsætte nogle ændringsforslag, der virkelig afregulerer boligområdet, som nu har været reguleret i mere end 50 år.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg var glad for to bemærkninger fra fru Kirsten Jacobsen.

Jeg er fuldt ud klar over, at det ikke altid er den omkostningsbestemte leje, der er gældende i småejendomme; det kan også være det lejedes værdi, som normalt ligger højere. Det får en ende nu, for nu skal det være den omkostningsbestemte leje, som ikke kan overskrides, fordi man ikke længere må bruge det lejedes værdi i de pågældende ejendomme, og det er måske endnu en af de misforståelser, der floterer i de beregninger, der har været.

Jeg er også glad for, at vi fik bekræftet en gang mere, at hvis KVZ – det ske sent – skulle få flertal, vil man hurtigst muligt sørge for, at lejerne virkelig får nogle huslejestigninger, der kan batte.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Igen udtaler hr. Baadsgaard sig i strid med