

[Baadsgaard]

lejerne får styr på, og som i øvrigt til en vis grad skal dække vedligeholdelse, som lejerne skal udføre i dag, men som de nu slipper for. Så jeg synes, at påstanden skal tilbagevises, og det skal siges heroppefra, at det savner enhver begrundelse og dokumentation, at der skulle blive tale om så voldsomme huslejstigninger.

Når hr. Pelle Voigt henholder sig til småejendommene, er det nok, fordi han fortsat gør sig skyldig i den misforståelse, at småejendommene skal overgå til fri husleje fastsættelse; men det er der jo ikke tale om. Der er tale om, at man gør administrationen lettere med hensyn til huslejevarsling osv., men huslejen skal fortsat fastsættes efter det niveau, man har, når man anlægger en omkostningsbestemt beregning. Det er noget helt andet end fri huslejstigning eller husleje fastsættelse; det vil ikke give anledning til de voldsomme stigninger, som det er blevet påstået, og det var for øvrigt det punkt i forliget, som gav anledning til, at de jyske grundejere stod af.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg forstår ikke hr. Baadsgaards sidste bemærkninger.

I det beregningsgrundlag, SF har lagt frem som vores bud på konsekvenserne af lovforslaget, har vi meget klart redegjort for, hvordan disse lejestigninger vil ske som følge af småhuskapitlet. Vi taler ikke om en fri husleje fastsættelse, men om, hvad konsekvenserne bliver af de konkrete sammenligninger, som vil ske i kommune efter kommune fra henholdsvis lejernes og udlejernes side på basis af de erfaringer, som er indhøstet af de lokale lejerforeninger, som har arbejdet med spørgsmålet i mange år. Vi har større tillid til de foreninger end til de lejerrepræsentanter, som hr. Baadsgaard den ene dag hælder sit hoved til, hvorefter han den anden dag mener, at de skal træde tilbage fra deres bestyrelsesposter, og den tredje dag skubber dem fuldstændig til side, når man – som vi formentlig skal diskutere om nogle dage – vil gennemføre tilsvarende store husleje-forhøjelser i byfornyelsesområderne. Det er en usmagelig form for argumentation.

Hr. Baadsgaard kender udmærket de præmisser, som ligger til grund for SF's beregninger. Vi har lagt dem åbent frem, og derfor er der ikke nogen grund til at gå herop og tale om

nogle misforståelser, som SF skulle have gjort sig skyldig i, men som vi aldrig har ytret noget om eller givet anledning til. Boligministeriet har haft lejlighed til at gennemgå vores tal. Vi ved præcis, hvor forskellen i vurderingen ligger, og der er klare forskelle i vurderingen. Og på ét punkt er boligministeren og vi tilsyneladende helt enige, nemlig at dette lovforslag udløser ganske betydelige husleje-forhøjelser, uanset hvordan man vender og drejer det; spørgsmålet er bare, hvor store de bliver, og her er vi uenige. Men der er ikke nogen grund til at kaste et tågeslør over de forudsætninger, vi har lagt til grund for vores beregninger, og hvorfor vi er uenige.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Det var jo ikke meget, hr. Pelle Voigt afslørede om begrundelsen for disse påstande om den voldsomme huslejstigning.

Jeg tror, hr. Pelle Voigt stadig gør sig skyldig i den misforståelse, at fordi der er en forskel i huslejeniveauet, skulle den også slå igennem i de småejendomme, der er tale om her. Når man kommer til den konkrete sammenligning, skal man jo se på de lejligheder, som er ens, og så får man en anden forskel, end hvis man ser på det hele under ét. Hvis huslejeniveauet er højere – og det er det jo i de store ejendomme – kan det skyldes mange andre ting, f.eks. at servicen er bedre i de store ejendomme – og det koster penge – eller at vedligeholdelsen og kvaliteten er bedre. Der kan være mange forhold, der gør sig gældende og kan begrunde denne niveauforskel.

Men i det øjeblik, det konkrete lejemål skal sammenlignes med et andet, skal man sammenligne nogle boliger, der er ens, og hvor der ikke findes disse forskelle; og netop derfor vil forhøjelserne ikke slå igennem i det omfang, som hr. Pelle Voigt påstår.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg synes alligevel, hr. Baadsgaards sidste bemærkninger beviser, at han har læst SF's beregninger og baggrunden for dem.

Beregningerne er baseret på den forudsætning, at der er tale om et huslejespil i en række kommuner, der hidtil har fået fastsat lejen i