

**[Pelle Voigt]**

synderligt, at man kan drive politik i Folketinget på den måde. Det forekommer mig, som vi allerede mange gange har været inde på, at det er fuldstændig halsløs gerning at stemme et lejlovskompleks, hvis virkninger er så omstridte, igennem her i Folketinget med én stemmes flertal, umiddelbart før man nedsætter en lejlovskommission, der skulle prøve at klarlægge, hvad det egentlig er, vi kaster os ud i her, hvad det egentlig er, der skal ske med lejloven i den kommende tid.

Regeringen vil gennemtvunge disse forslag med det meget, meget spinkle flertal på én stemme, som jeg er sikker på at regeringen med en vis spænding sidder og venter på faktisk skal være til stede, når vi skal stemme her ved tredjebehandlingen; man må håbe, der ikke er nogen, der tilfældigvis er ude at tage en telefon eller noget andet. Jeg tror, at mange lejere med spænding også imødeser resultatet af afstemningen. Men i denne situation udløser man altså en række forhøjelser og huslejestigninger, en række sociale konflikter, som vil medføre et væld af klager over lejloven til Folketinget i de kommende år. Og Folketinget vil i de kommende år være i den situation, at det vil være meget svært at rette op på disse urimeligheder under henvisning til den sidende lejlovskommission.

Socialdemokratiets boligpolitiske ordfører, hr. Baadsgaard, har godt nok udtalt til pressen, at nu synes han ikke, man skal diskutere disse beregninger mere, og hvis der viser sig vanskeligheder, må man forsøge at løse dem hen ad vejen. Det tror jeg er en ringe trøst for de lejere, som det kommer til at gå ud over.

Vi er klar over, at huslejestigningerne først slår igennem efter et stykke tid. Det er vores opfattelse, at huslejestigningerne i småhusene, hvor vi ser de værste overgreb, vil slå igennem fuldt ud i løbet af 2 år.

Men som situationen er, har vi set os nødsaget til her mellem anden og tredje behandling at udarbejde en serie ændringsforslag, der tager brodden af de værste overgreb mod lejerne. I forbindelse med de seneste ændringsforslag, som boligministeren har kastet på bordet i de allersidste dage – altså forslagene om at skabe en yderligere sikring for lejerne i de blandede ejendomme, så husleje-forhøjelserne kan begrænses til 168 kr. om året for en lejlighed på 84 m<sup>2</sup> – har vi foreslået, at denne inter-

essante ordning i det mindste også burde gælde for de lejere, som får de virkelig voldsomme husleje-forhøjelser, og ikke kun for lejerne i de blandede ejendomme. Det forventer vi at få støtte til som et socialt minimum.

Jeg vil i øvrigt udtrykke taknemlighed over, at Venstres, De Konservatives og Fremskridtspartiets medlemmer, som ikke deler vores syn på de sociale konsekvenser af dette forslag, har indset rigtigheden af en enkelt ting, nemlig spørgsmålet om reguleringen af deposita, og agter at støtte SF's ændringsforslag nr. 2 om, at den tilsyneladende helt blanke mulighed for en efterregulering af deposita ophæves.

Jeg synes, at man både for den kommende lejlovskommissions skyld og ikke mindst af hensyn til lejerne i dette land skal håbe til det sidste, at det ikke lykkes at komme igennem med dette lovforslag. Jeg tror, at man – lejlovskommission eller ej – vil komme til at indse, at en lejlov med så betydelige virkninger som den, vi ser her, og som eventuelt bliver vedtaget på grundlag af en enkelt stemme her i Folketinget, ikke er holdbar. Man skaber en strøm af problemer, og den enestående bølge af protester, folketingsmedlemmerne har modtaget fra hele landet i denne sag, er sikkert kun en meget beskedent begyndelse.

Med disse ord skal jeg indstille de af SF stillede ændringsforslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Det var hr. Pelle Voigts bemærkninger om konsekvenserne af dette lovforslag, der kaldte mig herop.

Når hr. Pelle Voigt siger, at lovforslaget vil betyde en huslejestigning på i alt 1,5 mia. kr., er det helt uden for virkelighedens verden. Det er ikke i overensstemmelse med det, der står i lovforslaget, og det savner enhver dokumentation og enhver begrundelse. Hvis hr. Pelle Voigt baserer sine udtalelser på de breve, vi har modtaget, kan jeg bedre forstå det; men de er også fyldt med fejl, misforståelser og fejlregninger. Det skyldes måske, at det er et vanskeligt stof at sætte sig ind i, så det skal jeg ikke klandre brevskriverne for.

Man vil opdage hen ad vejen, at forslagets konsekvenser er, at der bliver tale om huslejestigninger på 570 mio. kr., hvoraf de 170 mio. kr. går til øget vedligeholdelse. Det er penge,