

[Per Stig Møller]

geringen altså tog imod, mærkede vi ikke meget til, for vores betingelser er overhovedet ikke med.

Så påpeger arbejdsministeren, at der den 25. april er sendt udvalget en redegørelse for, hvad dette nye udvalgs skal beskæftige sig med. Det har jeg slået op, og der står, at det skal vurdere de nuværende overførselsregler mellem pensionsinstitutter i forbindelse med jobskifte. Men det kan jo ikke forstås sådan, at man kan skifte pengene væk fra LD og ATP, fordi man skifter job. Det er altså en overflytning af penge mellem de private pensionsinstitutter i forbindelse med privat eller offentligt jobskifte; det har intet som helst med ATP eller LD at gøre. Så den fik vi altså ikke. Den venter vi stadig væk på.

Dér er så også beviset for, at den socialdemokratiske ordfører allerede har fået svaret; han kunne såmænd bare have læst det her. Hvor har man større indflydelse? Ja, det har man altså i de private pensionskasser, som man kan flytte imellem, og hvor regningen for at flytte i dag bliver mindre, og hvor man i dette udvalg så vil sørge for, den bliver endnu mindre. Det hilser vi da velkommen, men som det fremgår heraf, kan man ikke flytte fra LD, hverken med eller uden jobskifte, og det var vores betingelser.

Og så synes vi i øvrigt, at man skal gøre noget ved soliditeten ved at ændre skattereglerne, men det er en anden historie.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Til hr. Per Stig Møllers udtalelser om de betingelser fra hr. Engells udmeldinger i sommer engang, som ikke blev indfriet: I politik er det jo sådan, at man ikke kan få alt. Man må afveje tingene i forhold til hinanden, og den afvejning, som jeg synes Det Konservative Folkeparti må kunne gøre, er, at lofterne hæves til 35 pct., henholdsvis 3 pct.

At vi ikke ønsker, at der skal tages penge, der svarer til ca. 11 mia. kr., ud af fondene, sådan som Det Konservative Folkepartis og Venstres forslag, som vi har behandlet tidligere i samlingen, var, hænger simpelt hen sammen med, at man jo dermed ville bidrage til uro på kapitalmarkedet. Man ville bidrage til, at der skulle køres så mange aktier ud til salg, at det ville påvirke aktiekurserne, og det ville ikke gavne lønmodtagerinteresser, idet det klart vil-

le påvirke den rentabilitet, som lønmodtagerne har ud af de penge, de har stående i de to fonde.

Jeg vil ikke forudskikke – det er også til fru Charlotte Antonsen – hvad regeringen agter at gøre med de forslag, de modeller, der kommer fra det demokratiudvalg, der nu er nedsat. Jeg har peget på, at mange af de områder, som der er blevet ytret ønske om, er lagt ind i kommissoriet, men vi synes ikke, det er tiden nu her ved tredje behandling at forudskikke udvalgets endelige rapport og eventuelle forslag til modeller. Men vi er optaget af så høj grad af åbenhed, så høj grad af demokrati inden for både ATP-fonden og LD-fonden som muligt.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg har stor forståelse for, at arbejdsministeren ikke vil forudskikke, hvad udvalget skal komme med, og det var sådan set heller ikke det, jeg bad om. Det, jeg bad om, var, om regeringen positivt vil overveje at medinddrage hele spørgsmålet om placeringsfrihed ud over i forbindelse med jobskifte.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 73 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 49 (KF, V og FP).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 248:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Indførelse af delefterløn m.v.).*

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 20/4 94. Første behandling 26/4 94. Betænkning 11/5 94. Anden behandling 20/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.