

[Charlotte Antonsen]

bliver investeret sikkert, og at de altså ikke ønsker denne sejlads med risikofyldte udviklings-selskaber eller med andre formål, men ønsker, at deres pensionsmidler skal yngle så godt som muligt, og i den sag har de faktisk støtte fra Venstre.

I den forbindelse er det jo lidt ejendommeligt, at ministeren i sit svar til udvalget tilsyneladende ikke har lagt mærke til, at der har været denne gallupundersøgelse. Men dér kan jeg jo så orientere ministeren om – hvilket jeg lige har gjort – at lønmodtagerne ønsker sikre investeringer.

Det er altså heller ikke af hensyn til lønmodtagerne, at regeringen gennemfører denne lov, men alene af hensyn til hr. Frank Jensens og SiD's ideologi eller måske af hensyn til Dansk Magisterforening, som for nylig har udgivet et stort blad, hvori miljø og beskæftigelse omtales som fremtidige investeringsmuligheder.

Når jeg gør så meget ud af, at investeringer i erhvervslivet ifølge de tanker, regeringen har, ikke skal ske af profithensyn, er det jo, fordi netop det, at man investerer af profithensyn, for det første sikrer størst mulig pension, for det andet sikrer, at de virksomheder, der har størst konkurrenceevne, overlever. Og det må jo for et liberalt samfund og et frit erhvervsliv være en fordel på længere sigt, at de virksomheder, der har størst konkurrenceevne, har en chance for at overleve.

Hvis man begynder at tage andre hensyn, hvis man fra regeringsmagts side f.eks. begynder at tage hensyn til beskæftigelse og miljø, og hvad ved jeg, og i den forbindelse betragter profitten som mindre væsentlig, er det jo det samme som at bevæge sig væk fra et kapitalistisk samfund og over til et mere socialistisk samfund, hvor man jo som bekendt kan tage alverdens hensyn, som officielt og i begrundelsen kan være meget fornuftige, men som på længere sigt fører til det, vi har set i Østblokken: at det private erhvervsliv mister konkurrenceevnen og på længere sigt går ned.

Venstre mener – således som vi lige har hørt også De Konservative give udtryk for – at den måde, man sikrer lønmodtagerne bedst på, er ved at lade dem frit bestemme, hvor de ønsker deres pensionsopsparinger anbragt. Så hvis LD har en politik, der betyder, at den har et negativt afkast – hvilket LD jo havde sidste år – skal lønmodtagerne altså have mulighed for

at tage deres penge ud af LD og placere dem et andet sted.

I denne sag burde man stå på lønmodtagerens side og være mindre ideologisk, end regeringen har valgt at være.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg skal blot nævne, at Lønmodtagernes Dyrtdsfond i 1993 havde et afkast på 12,3 pct. før realrenteafgiften. Jeg har svært ved at få øje på det negative i dette.

Jeg skal også sige, at jeg på en måde har den opfattelse, at den borgerlige opposition ser nogle skygger, som vi andre har utrolig svært ved at få øje på, og som en lang række markante erhvervsledere heller ikke kan få øje på.

Jeg vil tillade mig at citere nogle udtalelser i dagspressen fra denne række af markante erhvervsledere:

Formanden for Finansrådet, Knud Sørensen: »Vi lider ikke af berøringsangst.«

Direktør Johannes Schrøder fra Radiometer: »Dansk Arbejdsgiverforenings og Dansk Industris afvisning af dette forslag er en ren rygmarvsreaktion.«

Direktør Hugo Schrøder fra Danisco: »Jeg har endnu til gode at se, at Lønmodtagernes Dyrtdsfond og ATP har politiseret med deres penge.«

Formanden for ØK, Jan Erlund: »Jeg har ingen betænkeligheder. Jeg interesserer mig ikke for ideologiske spørgsmål.«

Direktør Flemming Lindeløv fra Tulip: »Lønmodtagernes Dyrtdsfond har arbejdet positivt i mange år. Vi er ikke bange for fondsocialisme. Det var noget, man talte om i 1970'erne.«

Jeg vil til sidst også citere direktør Poul Andreassen fra ISS, som i tidsskriftet Finans og Samfund bliver interviewet af en journalist, der stiller spørgsmålet: »Synes du, at lønmodtagerfondene gør deres arbejde godt nok?« Svaret er: »Ja, uden dem ville ISS ikke have været, hvad vi er i dag.«

Jeg tror, der er tale om, at man fra den borgerlige oppositions side ser nogle skygger, som vi andre ikke kan få øje på.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Poul Erik Dyrland sagde, at man talte