

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 195:

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 9/2 94. Første behandling 22/2 94. Betænkning 5/5 94. Anden behandling 19/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Kirsten Madsen (FP):**

Vi har i dag lovforslag nr. L 195 om indfødsrets meddelelse til tredje behandling, og det er sørgeligt at se, hvordan Venstre og De Konservative siger ét til pressen om, hvor gerne de vil ændre på betingelserne for at få dansk statsborgerskab, og når de så har mulighed for at stemme præcis, som de har skrevet i dagspressen, så stemmer de såmænd, som de altid har gjort – under henvisning til, at der ligger en eller anden gammel aftale.

Det er da også godt, at man overholder aftaler. Der er bare det ved det, at vi for et stykke tid siden blev enige om, at nu kunne det være nok, og i alt fald Venstre ville bryde den uholdbare aftale med Socialdemokratiet, en aftale, der jo heller ikke er i pagt med deres vælgere.

Jeg håber, det ændrer sig til et reelt samarbejde efterhånden. Venstre har jo i sit betækningsbidrag til det ene af de to lovforslag om indfødsrets meddelelse, som er til tredje behandling i dag, mere end antydnet, at de egentlig er enige med Fremskridtspartiet i en del af vore ændringsforslag. Alligevel stemmer de ikke for disse ændringsforslag. Det er ikke helt reelt.

Disse lovforslag omfatter 3.000–4.000 personer årligt, og hvis vi ser på, hvad det betyder, når de fleste af disse personer ikke forsørger sig selv, er det et betragteligt beløb, der bliver behov for til flere overførselsindkomster, end vi har i forvejen.

Efter alle solemærker at dømme vil de 17.000 tidligere jugoslaviske midlertidige flytninge stille op i køen om et par år for at ansøge om statsborgerskab. Det var de meldinger, vi fik fra ministrene, da vi forespurte, om det var

meningen, at disse mennesker skulle have varig opholdstilladelse med mulighed for at ansøge om dansk statsborgerskab.

Fremskridtspartiet tror ikke på, at det er den danske befolknings ønske. Vi har derfor gentagne gange foreslået, at disse spørgsmål skulle lægges ud til folkeafstemning, så politikerne her på Christiansborg virkelig kan få et sandt billede af, hvad danskerne selv ønsker, når de får lov til at svare.

Fremskridtspartiet skal derfor her ved tredje behandling af L 195 indstille lovforslaget til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 115 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 247:

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 20/4 94. Første behandling 27/4 94. Betænkning 11/5 94. Anden behandling 19/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Kirsten Madsen (FP):**

Ja, så nåede vi frem til at få to lovforslag om indfødsrets meddelelse til afstemning ved tredje behandling på samme dag. Det er jo ret interessant.

Det lovforslag, vi nu har til forhandling, er L 247 om indfødsrets meddelelse. Vi har ved de sidste mange behandlinger af lovforslag om indfødsrets meddelelse fået at vide – især fra Venstre, men også fra Det Konservative Folke-