

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 19/1 94. Første behandling 28/1 94. Betænkning 18/5 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget, og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 244:

Forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om social bistand og den sociale styrelseslov m.v. (Tilkendelseskompetence m.v.).

Af socialministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 14/4 94. Første behandling 20/4 94. Betænkning 5/5 94. Ændringsforslag nr. 1-7 af 18/5 94 uden for betænkningen af socialministeren).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 7 ændringsforslag af socialministeren.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Pia Christmas-Møller (KF):

I betænkningen står, at vi fra konservativ side vil redegøre for vores stilling til forslaget ved andenbehandlingen. Det har den helt naturlige forklaring, at ministeren – ganske vist meget sent i forløbet – tog imod vores opfordring til at indkalde til et forhandlingsmøde med henblik på at nå et fælles resultat. Så vi var faktisk midt i et forhandlingsforløb, hvis resultat afspejles i de ændringsforslag, ministeren har stillet uden for betænkningen.

Forslaget er stadig væk meget bureaukratisk efter vores smag. Vi havde foretrukket den mest direkte vej, hvorefter kompetencen simpelt hen bliver udlagt til kommunerne, som så skal etablere et socialt koordinationsudvalg. Vi synes, den foreslåede ansøgningsprocedure er tung.

Men ved førstebehandlingen var det helt afgørende for os at få sikkerhed for, at alle kommuner, der opfylder den ene betingelse, at de etablerer et socialt koordinationsudvalg, kan få overdraget kompetencen. Og det er sket.

Ministeren har skriftligt garanteret os, at der ikke ligger nogen kvoteordning gemt i den administrative udmøntning. Vi har fået sikkerhed for, at det ikke er en forsøgsordning, men derimod en glidende udlægning. Det er derfor også vigtigt, at ministeren har lovet os, at personale- og administrationsudgifter til de amtslige revaliderings- og pensionsnævn vil blive nedroslet i takt med udlægningen.

De øvrige præciseringer, som ligger i ændringsforslagene, kan vi også give fuld tilslutning, og vi er tilfreds med, at ministeren har haft kontakt med handicap- og invalideorganisationerne, selv om vi beklager, at det skete så sent.

Derudover indeholder ændringsforslagene implementeringen af løsningen på et hængeparti fra satspuljeforliget, som vi indgik med regeringen i december. I dette forlig fik Det Konservative Folkeparti sammen med Venstre gennemført en aftale om, at der i årene 1995-97 blev afsat henholdsvis 35 mio. kr., 80 mio. kr.