

[Lysholm Christensen]

også været væsentligt for os at få tilgodeset, og det er lykkedes på en rimelig måde. Selvfølgelig kan vi ikke få tilgodeset alle synspunkter i en sådan lov; der må indgås nogle politiske kompromiser. Og regeringen har så lagt sig fast på nogle grænser. Det er jo Folketingets og regeringens opgave at lovgive og sætte nogle grænser, og man kan have forskelligt syn på, hvor de grænser skal sættes. Vi har sat dem således, som det står i lovforslaget, og det synes vi er fornuftigt. Jeg får ingen problemer med at forsvare det lovforslag, der nu foreligger, ude i forsamlingshusene.

SF's ændringsforslag er efter vores mening for restriktive i forhold til de realiteter, der gælder for en rationel landbrugsdrift i vore dage, så vi kan ikke støtte de forslag. Og ændringsforslagene fra Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet er til gengæld for liberale; her har man ikke villet sætte ret mange grænser. Så dem kan vi heller ikke støtte.

Vi står altså efter min vurdering med et godt lovforslag. Vi har revideret landbrugets grundlov, og vi har derved fået en god ny grundlov for landbruget, som er til gavn både for dem, der skal ernære sig ved erhvervet, for bosætningen i landdistrikterne og for miljøet.

(Kort bemærkning).

**Mejdahl (V):**

Kun et spørgsmål, for jeg er kommet i tvivl:

Hr. Lysholm Christensen sagde, at fritidslandmanden eller deltidsladmanden måske ikke har så meget kapital, og at det er derfor, han skal have en fortrinnsstilling. Så vil jeg godt have afklaret, om hr. Lysholm Christensen mener, at deltidsladmanden så skal have rabat på jorden. For i lovforslagets § 13, stk. 3, er der i hvert fald lagt op til, at det er markedsprisen, som skal betales, uanset hvem det er, der køber.

(Kort bemærkning).

**Lysholm Christensen (KRF):**

Hr. Mejdahl har ret i, at der er en paragraf, som taler om markedsprisen, men erfaringen viser jo, at når jord bliver udbudt til salg, er der alligevel forskellige kræfter, der virker ind på det, så i praksis – det er i hvert fald den erfaring, man har gjort rundt omkring – bliver det sådan, at den, der har bedre magt over tingene,

også kapitalmæssigt, ofte har et fortrin, når handelen skal afsluttes.

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg har haft tid til at læse lidt litteratur under debatten. Hr. Lysholm Christensen nævnte nemlig i sin ordførertale, at Kristeligt Folkeparti ingen problemer har med dette lovforslag. Men hvis hr. Lysholm Christensen lige vil lytte efter, vil jeg læse op fra det udmærkede blad, der hedder Landbrugsmagasinet. Der har hr. Lysholm Christensen haft ordet i det sidste nummer, og dér skriver hr. Lysholm Christensen ordret om dette lovforslag:

»Loven bliver vedtaget inden udgangen af maj.« Det har hr. Lysholm Christensen nok ret i. Og så skriver han videre: »Og der bliver et bredt flertal om loven.« Det er nok tvivlsomt, om det står til troende! Dernæst skriver hr. Lysholm Christensen: »Det sidste er nødvendigt, hvis loven skal have en rimelig levetid.« Det vil altså sige, at hr. Lysholm Christensen forudser, at denne lov *ikke* får en rimelig lang levetid. Endelig skriver hr. Lysholm Christensen: »Det vil være meget uheldigt at ændre i landbrugsloven, uden at partierne Venstre og De Konservative er med.« Det vil altså sige, at hr. Lysholm Christensen mener, at det er en meget uheldig lov, man her vedtager. Det må jeg jo forstå – ellers må hr. Lysholm Christensen jo trække sit læserbrev tilbage.

Så har jeg et spørgsmål til hr. Lysholm Christensen, men det er måske mere til landbrugsministeren, for jeg har jo siddet i Landbrugsudvalget, så jeg er helt på det rene med, hvad detaljerne går ud på. Men vi har jo nogle socialdemokrater på Mors, der som sidebeskæftigelse har haft minkfarme, og det har været en god og givtig forretning i nogle år; så de har sagt deres job på slagteriet eller på Morsø Jernstøberi op og lever nu af minkene. Disse minkfarme er godkendt rent miljømæssigt, og minkfarmerne har fået harmoniseringskravet opfyldt ved at indgå en aftale med deres naboer, altså landmænd, om, at disse aftager gyllen eller gødningen fra minkene, og derfor vil jeg godt spørge ministeren eller andre, om dette lovforslag, når det bliver vedtaget, får indflydelse på de minkfarme og eventuelt kyllingefarme, der er på Mors og andre steder i landet, og som ikke selv har jord nok til rådighed, men som har en aftale med naboerne om, at disse