

**[Rønholt]**

være, at Socialdemokratiet har svært ved det, men det er det, vi lægger op til.

Må jeg sige til hr. Hans Larsen-Ledet, at for mig er der ikke noget nyt i, at de, der har penge, kan købe, og at de, der ingen har, ikke kan købe. Der er heller ikke noget nyt for mig i, at de, der havde 16 køer og 50 høns for mange år siden, i dag har svært ved at opnå indtægter, der er sammenlignelige med andre befolkningsgrupper.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Det lovforslag, vi har til anden behandling her i dag, bygger jo på et meget grundigt forarbejde; man kan i hvert fald ikke tale om lovjaskeri. Både landbrugets organisationer og alle Folketingets partier har på forskellig måde været inddraget i forhandlingerne, og vi har også haft god tid til at få strikket det sammen, så jeg synes, vi på alle måder kan være det lovgivningsarbejde bekendt. Så er det blot beklageligt, at det ikke kan opnå større flertal, end tilfældet er i Folketinget i dag.

Jeg må sige, at argumentationen fra Venstres, De Konservatives og Fremskridtspartiets side ikke virker særlig overbevisende på mig; jeg synes faktisk, afvisningen virker lidt tyndbenet, specielt fra Venstres og De Konservatives side. Nu fik vi dog lidt ekstra nuancer på det fra den konservative ordførers side for et øjeblik siden: Man ønsker altså fuld liberalisering bortset fra bopælskravet! Så kan jeg godt forstå, at det ikke kan hænge sammen for De Konservative.

Jeg vil godt nævne et par ting, som jeg lægger vægt på i dette lovforslag, og som gør, at vi synes, det er et godt forslag, der nu er på vej til at blive vedtaget:

Forslaget tager i rimelig udstrækning hensyn til den strukturudvikling, som jo har fundet sted i landbruget. Der er også plads til de store efter lovforslaget her. Vi ved godt, at man ikke kan leve på meget små brug med meget små dyrehold, men det er jo heller ikke det, vi taler om; det er meget store husmandsbedrifter, der er mulighed for at etablere efter lovforslaget.

Der er blevet indført en begrænsning med hensyn til besætningsstørrelserne, og i den forbindelse var der en ordfører, der nævnte, at vi ikke havde lyttet til, hvad der bliver sagt i forsamlingshusene. Der vil jeg sige, at det har vi

netop gjort på dette punkt, og de steder, hvor man har forsøgt at etablere sig med meget store svinebesætninger – svinefabrikker – har det netop mødt meget stor folkelig modstand i lokalsamfundet, og der er et hensyn at tage til de mennesker, der bor i området, og dem har vi lyttet til. Vi mener, det er rigtigt at sætte en begrænsning. Der er jo også nogle veterinære hensyn at tage i forbindelse med spørgsmålet om besætningsstørrelser.

Der bliver en bedre arrondering af ejendommene og dermed også en bedre bedriftsøkonomi. Det er også et væsentligt spørgsmål, og det løses ved, at vi fastsætter nogle samdriftsregler, som ikke er særlig snærende. Der er gode muligheder for at sammenstykke nogle rimelig gode bedrifter.

Det leder mig så til at sige et par ord om begreberne bedrift og ejendom, som også har været stærkt inde i debatten på det sidste. Det er vigtigt for mig at understrege, at hver ejendom skal være en selvstændig enhed, og derfor kan det ikke nytte noget, at man baserer sit dyrehold på jord, der hører til en anden ejendom. Også af hensyn til en eventuel udskillelse af en ejendom, hvis man ejer flere, eller ved generationsskifte, eller hvis en ældre landmand ønsker at nedtrappe sin bedrift, er det vigtigt, at en ejendom kan udskilles som en selvstændig produktionsenhed.

Så er der hensynet til landdistrikterne. Det er også et vigtigt punkt.

Og af hensyn til fritids- og deltidslandmænd skal der være muligheder for, at de også kan etablere sig og få noget rimeligt ud af en landbrugsbedrift.

Jeg vil godt lige knytte en kommentar til det med deltidslandmændene:

Det er ikke rimeligt, at deltidslandmændene skal ud i en ulige konkurrence med almindelige landmænd, når der bliver jord til salg, eller måske rettere sagt: konkurrere på lige fod med dem. Der er vi nødt til at give dem en fortrinsstilling, for deltidslandmændene har normalt ikke det samme kapitalgrundlag, den samme kapital i ryggen, og kan derfor ikke klare sig i en fri konkurrence om køb af jord. Derfor er det rimeligt med en fortrinsstilling, således at en deltidslandmand har mulighed for at vokse sig større og få etableret et heltidslandbrug.

Endelig er der miljøhensynet og transportbelastningen af vore veje. De elementer har det