

[Niels Højland]

den fortrinsstilling kan ødelægge ude i landsognene. Der er vist ingen, der tror, at de familier nogen sinde kommer til at snakke ordentlig til hinanden mere efter sådan en sag. Derfor skal vi have en landbrugslov, der ikke lægger op til den slags ting, men som liberaliserer mere på nogle områder.

Men som sagt er vi i Fremskridtspartiet glade for den aftale, vi har lavet med V og K, og vi havde håbet, at Socialdemokratiet og regeringen som helhed også ville have imødekommet os og landbrugets organisationer, så vi i hvert tilfælde kunne have været 7 partier her i salen, der kunne have stemt for denne landbrugslov.

Det er da klart, at en landbrugslov skal man ikke lave om, når den lige er lavet; men det er også klart, at vi i Fremskridtspartiet efter det valg, der skal komme i år, vil arbejde for, at der kan blive et flertal for at ændre de eventuelle uhyrligheder, som måtte komme i forbindelse med den nye landbrugslov. Det vil vi arbejde for, og dér vil vi igen strække os vidt, for at der kan blive et bredt flertal for at ændre det også i samarbejde med landbrugets organisationer.

Men hvis det, at Fremskridtspartiet er med til at stille de her ændringsforslag, virkelig er årsagen til, at regeringen ikke vil støtte ændringsforslagene fra oppositionen, så kan vi da trække os ud af det.

(Kort bemærkning).

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Jeg forstod, at hr. Niels Højland var ved at trække sig ud af det samarbejde, der har været omkring landbrugsloven, mellem Venstre og De Konservative. Det kan jeg da måske meget godt forstå, efter at jeg har lyttet til hr. Niels Højlands indlæg, for også hr. Niels Højland snakker meget om organisationernes forslag, samtidig med at han bruger utrolig mange kræfter på at omtale fortrinsstillingen og taler imod fortrinsstillingen overhovedet.

Derfor synes jeg da, det er lidt interessant at få konstateret, om Z står bag de ændringsforslag, der er stillet omkring fortrinsstillingen.

(Kort bemærkning).

**Niels Højland (FP):**

Hvis hr. Henrik Dam Kristensen ikke hørte det, så vil jeg gentage det, måske lidt tydeligere: Vi er glade for den aftale, vi har lavet. Jeg

sagde højt og tydeligt: Vi har strakt os vidt, men vi er glade for, at vi har lavet den aftale også for landbrugets skyld. Vi er overhovedet ikke på vej til at trække os ud og har slet ikke tænkt på det, men det er jo et kompromis mellem tre partier.

Vi har strakt os vidt, og det håbede vi også at Socialdemokratiet ville; men det vil man altså ikke.

**Hans Larsen-Ledet (RV):**

Man er nødt til at medgive landbrugsorganisationerne, at de har udfoldet store bestræbelser for at skabe bred enighed om en omstrukturering af landbrugsloven. Og man er nok også nødt til at sige, at regeringspartierne har taget større hensyn hertil end sædvanlig, fordi organisationerne har været ret realistiske og erkendt, at politik er det muliges kunst.

Det er da klart, at for en radikal landbrugspolitisk ordfører er et forlig med Tolvmandsforeningerne ikke det, der er lettest her i denne verden. Men vi er alligevel gået til arbejdet med den realistiske grundholdning, at vi ikke kan få alt, hvad vi gerne vil have, gennemført til punkt og prikke, men vi ønsker at prøve på at få indflydelse og trække sagerne i den retning, som vi mener er rigtig.

Det blev så til et landbrugsforlig, som har mange ligheder med det fælles udspil, landbruget har præsenteret os for, et forlig mellem de fire regeringspartier, som V og K ikke kan være med til. Jeg tror, at det ret nært forestående folketingsvalg er medvirkende til, at Venstre og De Konservative overhovedet ikke har vist lyst til at være med, uanset at vi nu har forhøjet sammenlægningsgrænsen med 25 ha og fået retten til at have 2 ejendomme ændret til 3 ejendomme.

Der kunne nævnes flere andre ting, som efter normale omstændigheder skulle være noget, der vandt sympati i V og K, men det er altså ikke nok for de såkaldte borgerlige partier. Man kan ikke acceptere grænsen på 500 dyreenheder; der skal være mulighed for en endnu større skala. Jeg tror, at virkelighedens verden vil vise, at vi kommer til at gå den anden vej med talstørrelser. Man kan jo bare se udviklingen inden for ægsektoren, hvor flere og flere forbrugere fravælger æg fra burhøns.

Og så er der den sædvanlige frygt for, at tandlægen, skolelæreren eller tankvognschauf-