

[Rønholt]

således at risikoen begrænses. Det kaldes en pasningsaftale.

I stedet for at lovliggøre disse forhold ønsker regeringen fortsat at lægge op til, at disse forhold ikke kan legaliseres.

Spørgsmålet om forskel i samdriften kommer også til udtryk ved, at ejeren, der kan sammenlægge og samdrive tre ejendomme på op til 150 ha, altså i alt 450 ha, plus derudover et par ejendomme, bliver stillet langt gunstigere end den, som ikke har den økonomiske formåen, men må leje sig til al jorden.

Mindretallet, K, V og Z, har i nogle ændringsforslag forsøgt at fjerne restriktionerne og har i øvrigt med de øvrige ændringsforslag forsøgt at bygge bro mellem regeringens lovforslag og de tre organisationers indstilling af 6. januar.

Det er ikke udtryk for, at vi vil fremme egne mærkesager. Lad mig bare tage begrebet fortrinsret. Det er ikke et begreb, der er dyrket i den konservative baghave. Men vi har accepteret det som et forsøg på at skabe forlig.

Landbrugsministeren begår en brøler af dimensioner ved at gennemtrumfe regeringens forslag på trods af organisationernes advarsler og på trods af KVZ's advarsler.

Landbrugsministeren kunne skabe historie ved at være den landbrugsminister, der skabte en landbrugslov, der rakte så langt, at den ikke behøvede en revision hvert tredje eller hvert fjerde år, som det hidtil har været tilfældet. Lovforslagets overgangsbestemmelser vedrørende krav til ejet jord er alt for restriktive. Det har regeringen indset med ændringsforslaget om, at kravet først indtræder efter ejerskifte.

Men en virksomhed, der er erklæret lovlig én gang og i øvrigt har opfyldt alle ønsker og tilskyndelser fra skiftende regeringer om at udbygge en animalsk produktion, kommer nu i klemme. Man kommer ganske vist først i klemme efter ejerskiftet. Men virksomheden, der engang var samfundsnyttig, er nu ikke samfundsnyttig mere.

Antallet af dyreenheder: Her har man også ønsket at lægge loft over. Jeg kan ikke helt finde ud af, om det er et politisk-veterinært krav, eller om det er et politisk-etisk krav. Jeg tror heller ikke helt, regeringen har fundet ud af, om det er det ene eller det andet.

Der har nu altid været et ønske fra et bredt flertal i Folketinget om at skabe rammerne, så-

ledes at der kunne ske en stor animalsk produktion og større forarbejdning, for det skaber bedre beskæftigelse. Og nu vil man pludselig lægge loft over.

Det er ikke rimeligt, at man på den måde, selv om ejendommene har tilstrækkeligt jordunderlag, pludselig afviser, at der kan laves animalsk produktion ud over 500 dyreenheder.

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Henrik Dam Kristensen, kunne ikke forstå, at oppositionen ville stemme imod loven. Jeg sagde ved første behandling, at vi gerne ville medvirke til, at der kunne skabes et bredt forlig. Men sigtet var forkert, og penslen var for smal.

Vi stemmer imod loven, fordi der ikke er lagt op til et bredt forlig, fordi der ikke er lyttet til vores synspunkter, og fordi den ikke er tilstrækkelig langtrækkende. Med denne lov kommer kravet om revision allerede i næste samling – om ikke andet så om to år. Det synes vi er forkert. Vi har hidtil haft alt for mange revisioner af landbrugsloven. Vi burde nu se lidt længere frem.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Hr. Rønholt gav udtryk for, at det, at regeringen stillede ændringsforslag, var et bevis på, at loven fra starten var utilstrækkelig. Man kan jo vælge at vurdere det på forskellig måde. Jeg vælger at vurdere det på den måde, at vi netop har taget del i den debat, der har været på mange leder og kanter, og at det er derfor, vi er kommet med de ændringsforslag, som jeg synes forbedrer det samlede resultat.

Samdrift var en af de andre ting, som hr. Rønholt var inde på. Jeg kan forstå, at De Konservative ønsker fuldstændig fri samdrift. Jeg vil bare spørge: Hvis vi gav lov til det, hvor mange ejendomme ville der så være i Danmark? Hvor mange ejendomme ville der så være til at dyrke den jord, der er til rådighed? Er det 900, eller er det 1.000 ejendomme? Jeg tror, at vi taler om noget i den størrelsesorden.

Jeg kan godt forstå, at loftet over besætningsstørrelser er genstand for kritik fra De Konservative. Jeg vil bare sige, at vi, der kommer fra de jyske egne, klart har haft den fornemmelse i de senere år, at hvis vi ikke gør et eller andet, kommer vi i en situation, hvor der kun vil være plads til én animalsk produktion i hvert af de gamle sogne. Så store er der nogle