

[Jørgen Winther]

der ikke nær så mange patienter på ventelisterne, der dør, og det er også sådan, at en kirurg på et privathospital faktisk kan foretage cirka dobbelt så mange hjerteoperationer som en kirurg i det offentlige sygehusvæsen. I det offentlige sygehusvæsen foretager kirurgen omkring 120 hjerteoperationer, på privathospitaler er det 240-250, altså dobbelt så mange. Hver gang man får en kirurg fra det offentlige sygehusvæsen over i det private sygehusvæsen, foretages der dobbelt så mange operationer af denne kirurg. Alene det er jo en forbedring.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg har før antydnet, at jeg mente, at debatten måtte kunne sluttet. Og jeg gentager det.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Det skal kun blive en halv kort bemærkning. Jeg vil i allerstørste stilfærdighed sige til hr. Jørgen Winther, at hans svar til hr. Anker Jørgensen kun kan forstås sådan, at det altså godkendes af hr. Jørgen Winther, at en person, der beklæder så højt et embede som at være amtsborgmester – og jeg højagter hr. Kresten Philipsen meget, det skal jeg gerne sige – altså taler på én måde, når han taler som formand for Amtsrådsforeningen – et job, han jo ganske frivilligt har påtaget sig.

Det vil sige, at ifølge hr. Jørgen Winthers svar har hr. Kresten Philipsen altså afgivet et svar, som han selv er uenig i. Bare dette, så kommentaren om at være fri eller ufri er banket på plads. Værsgo, hr. Jørgen Winther!

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 48 (KF, V, FP og Bente Juncker (UP)) stemte for, 66 (S, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 88:**

*Forslag til folketingsbeslutning om garanti for ventetid på maksimalt tre måneder på permanente plejehjemspladser.*

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 6/4 94. Første behandling 20/4 94. Betænkning 5/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg synes, det er både kedeligt og uforståeligt, at Folketinget om lidt med et stort flertal, nemlig alle partierne bortset fra Fremskridtspartiet og SF, nedstemmer et forslag, som giver vores ældre borgere en garanti for, at de kan komme på plejehjem eller i en plejehjemslignende bolig i løbet af tre måneder, hvis de ellers opfylder de kriterier, der skal til.

Når jeg tænker på, hvor meget tid, hvor mange diskussioner og hvor megen entusiasme dette Folketing har brugt på at diskutere en behandlingsgaranti på vore sygehuse, og hvordan der næsten ikke har været grænser for velviljen, er det uforståeligt, at den samme velvilje ikke skal gælde for gamle mennesker, som ikke længere er i stand til at være i eget hjem. For man skal være klar over, at før man kan blive visiteret til en plejehjemsplads, skal man være i en situation, hvor man efter sagkundskabens mening ikke længere kan være i eget hjem. Det er ikke nok, at man selv siger, at nu vil man gerne.

Folketingets stillingtagen og afvisning bliver endnu mere uforståelig, når man for ganske få dage siden i alle landets aviser kunne læse, at personalet på plejehjemmene havde lavet undersøgelser og udtalte, at 25.000 gamle mennesker i dag venter på en plejehjemsplads. Vi ved, at mange venter i seks måneder, ni måneder eller mere. Nogle af dem er så heldige, at de efter tre måneder, hvor hele familien har været ved at gå i spåner, kan få en aflastningsplads.