

[Jens Thoft]

godtgørelse, der medtages i skatteberegningen og lægges til indkomsten. Mekanismen findes, det er blot et spørgsmål om at kode den med præcis den skatteprocent, der er brug for i den konkrete sag. Vi gør det samme, når det drejer sig om administrationsgodtgørelsen for erhvervsdrivende, hvor man plotter beløbet ind som en skattebetaling, der skal tillægges indkomsten. Mekanismen kendes altså, og det kan ikke tage mere end en formiddag for en programmør at lægge den nye procent ind, for det drejer sig blot om at kopiere lige præcis det program. Det kan godt være, at der skal være en linje mere i årsopgørelsen, men det må man vel også kunne finde ud af.

Vi kender også mekanismen med, at forskellige ting og sager bliver indberettet med specielle koder. Når f.eks. de gamle arbejdsgiverpensioner, der gav rentenedslag for pensionister, blev indberettet, forsynede man indberetningen med en særlig kode, ligesom vi kender det fra ATP, og så blev der beregnet rentenedslag for de pågældende pensionister. Det er altså ikke noget ukendt i vores edb-system, at man forsyner visse oplysninger med en særlig kode, og folk, der arbejder for Danida eller er udsendt af FN, er på samme måde forsynet med en særlig kode, der oplyser, at de ikke skal betale skat, fordi der er en eller anden fjollet bestemmelse i finansloven om, at af en eller anden grund skal disse meget højtlønnede personer overhovedet ikke betale skat. Så vi kender godt systemet med at styre tingene ved hjælp af en særlig kode.

Jeg mener altså, at edb-systemet indeholder alle de elementer, der skal til for at styre tingene, og når ministeren ikke vil gøre det, mener jeg, at det skyldes manglende vilje til at skabe retfærdighed på området. Jeg synes, at det er uanstændigt, at man siger én ting til de offentligt ansatte, hvor man jo har den fordel – her mener jeg, hr. Kirkegaard har fundamentalt ret – at man kan udskrive regningen til nogle andre, mens man arrogant siger, at de gamle medarbejdere i den private sektor bare kan gå til deres forhenværende arbejdsgivere og bede

dem om at hæve pensionen. Men sådan spiller klaveret ikke, og det ved ministeren jo også godt. Jeg synes, man burde behandle dem anstændigt, og jeg synes, det er stødende, at man ikke vil det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Uddannelsesudvalget (3/5 94):

Udtræder: Aage Frandsen (SF)

Nyt medl.: Ebba Strange (SF) (rettelse)

Erhvervsudvalget (18/5 94)

Udtræder: Kim Behnke (FP)

Nyt medl.: Kirsten Jacobsen (FP)

Udtræder: Niels Højland (FP)

Ny stedf.: Kim Behnke (FP)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 20. maj 1994, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er oplået i salen.

Mødet hævet kl. 15.25
