

[Jens Thoft]

re med en særlig kode. Jeg mener, det er overordentlig simpelt, og alle de mekanismer, der er brug for, kender vi fra andre og tilsvarende sager.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Det var en lidt besynderlig oplevelse at høre finansministeren endnu en gang lægge distance til sine stakkels embedsmænd, der jo blot har haft den opgave at skulle administrere en fuldstændig kropumulig lovgivning.

Så havde finansministeren også nogle bemærkninger om offentlige og private arbejdsgivere og sagde, at staten havde optrådt som en rimelig arbejdsgiver; man havde lavet en fejl, og så rettede man den, selv om det kostede noget, og ministeren havde den opfattelse, at private arbejdsgivere jo blot kunne gøre noget tilsvarende. Men her er mit spørgsmål: Hvorfor i alverden skulle de dog gøre det? De har ikke lavet nogen fejl, så hvorfor skal de punge ud med en ydelse til nogle tidligere ansatte, som på grund af regeringens lovgivning er blevet uretfærdigt behandlet?

Der er selvfølgelig flere forskelle på private og offentlige arbejdsgivere, bl.a. den forskel, at private arbejdsgivere er nødt til at holde deres omkostninger nede for at være konkurrencedygtige. Men den mest centrale forskel i denne sammenhæng og netop her i 1994 er formentlig, at den statslige arbejdsgiver står over for et folketingsvalg. Det gør de private arbejdsgivere ikke, og derfor vil de tidligere ansatte naturligvis heller ikke få den retfærdige behandling, de egentlig fortjener.

Skatteministeren (Stavad):

Det var hr. Jens Thofts indlæg, der foranledigede, at jeg har en enkelt bemærkning til hr. Jens Thoft nu.

Det lyder jo meget enkelt, når hr. Jens Thoft angiver en løsning med et bundfradrag på 2.000 kr., som i øvrigt ikke skal behandles af de pågældende arbejdsgivere, men centralt, når man udskriver årsopgørelsen; sådan forstod jeg det. Men det er jo ikke alt det, der kan siges enkelt, som er så enkelt alligevel. Hr. Jens Thoft tager efter min opfattelse ikke højde for, at arbejdsmarkedsbidraget i disse situationer faktisk er endeligt, og hvis man efterfølgende skulle yde et bundfradrag ved beregningen af

arbejdsmarkedsbidraget, ville det betyde, at vi skal lave alle principperne og hele edb-systemet om. Man skal lave årsopgørelser, ikke bare for indkomstskatten, men også for arbejdsmarkedsbidraget, og i den udstrækning, hvor man nedsætter arbejdsmarkedsbidraget, skal der tages skat af et større beløb. Og disse mange komplikationer skal sammenholdes med det, som finansministeren sagde, nemlig at der er tale om en forholdsvis lille gruppe og meget små beløb.

Det er tilsyneladende meget afgørende for SF at få gennemført det, hr. Jens Thoft har skitseret. Men selv for dem, der udnytter bundfradraget fuldt ud og har de laveste skatteprocenter, så de får den største gevinst, ville det maksimalt betyde ca. 50 kr. om måneden. Samtidig mener hr. Jens Thoft – og det har jeg stor respekt for og er glad for – at vi skal være meget omhyggelige og ikke lave noget, der kan misbruges fremover; det er jeg meget enig i, og det kan jeg helt tilslutte mig, for det er en god tankegang. Men konsekvensen af det bliver jo, at alle, der har modtaget disse ydelser inden den 1. januar 1994, får én behandling, mens de, der først har fået ret til de pågældende ydelser fra den 1. februar 1994, får en anden behandling. Det tror jeg hr. Jens Thoft får lige så svært ved at forklare de pågældende rimeligheden i. Set i en større sammenhæng er det, vi laver nu, rimeligt nok, når vi erindrer det, finansministeren sluttede med at sige, nemlig at det samlede resultat af arbejdsmarkedsbidraget og de nye lave skatteprocenter faktisk bliver, at man slipper lidt billigere, end hvis vi fortsat havde haft de skatteregler, der var gældende indtil udgangen af 1993.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Spørgsmålet er, om man vil behandle de mennesker anstændigt, eller om man siger, at det bare er ærgerligt og det er kun et lille problem og det gider vi ikke. Jeg mener, de skal behandles anstændigt, og jeg mener, de skal behandles lige.

Jeg mener ikke, det ikke kan lade sig gøre, og jeg skal endnu en gang prøve at skitsere det for skatteministeren, så han kan forstå det. Vi har alle de mekanismer, der skal bruges. I edb-systemet er der for skattegodtgørelsens vedkommende indlagt en kode, så man får en