

[Peter Brixtofte]

det offentlige eller fra den private sektor. Så må vi finde frem til en definition, som gør det klart, at hvis en offentligt ansat og en privat ansat er i nøjagtig samme situation, så bliver man behandlet ens skattemæssigt. Det må være rigtigt. Jeg synes, det er en hån mod privat ansatte, at man ikke vil gennemføre det forslag, som er kommet fra os.

Nu er der lavet en fejl, og det er mærkeligt nok, at regeringen ikke med hensyn til sine udbetalinger har været klar over, hvad den selv har fået igennem her i Folketinget, således at man har glemt at modregne fradraget i de første måneder.

Det fortæller lidt om, at vi laver så mange love og regler herinde, at de, der laver love og regler, ikke engang selv er klar over, hvad det er for regler, de har lavet. Så er det nogle gange lidt svært at forlange, at almindelige mennesker ude i samfundet kan følge med i det, når ikke engang staten selv kan finde ud af, hvad det er for regler, staten har indført.

Men når man har lavet en fejl, synes jeg ikke, man skal begå endnu en fejl. Og det vil være en stor fejl ikke at gennemføre dette forslag, som kan sikre ligestilling mellem privat og offentligt ansatte.

Man siger jo, at det er menneskeligt at fejle, men skrupforkert at fremture. Derfor burde man tage konsekvensen og stemme for forslaget om at trække aktstykket tilbage, så man får en rimelig fair behandling af de privat ansatte i vores samfund.

Jens Thoft (SF):

Jeg synes, hr. Kirkegaard særdeles præcist beskriver, hvor forkludret den her sag er. Forkludret er den altså.

Ansvar for det er regeringens og finansministerens, vel især finansministerens.

Jeg vil godt sige, at SF er sådan set enig med forslagsstillerne i, at aktstykket burde trækkes tilbage, og at man burde løse problemet gennem en generel lovgivning.

Vi er enige i ønsket om at skabe ligestilling. Når jeg er kommet så langt, må jeg sige, at så er jeg altså heller ikke enig med forslagsstillerne længere. For forslagsstillerne går et skridt videre end til bare at skabe ligestilling.

Forslagsstillerne gør det, at de simpelt hen foreslår den opsamlingsbestemmelse, der er i lovforslag nr. L 235, helt fjernet. Det er en op-

samlingsbestemmelse, som har til formål at samle atypiske pensionsordninger på arbejdsmarkedet op.

Fjernes hele opsamlingsbestemmelsen, vil det efter vores opfattelse åbne ganske store muligheder for skattespekulation i det, man kunne kalde atypiske pensionsordninger. Det gælder især de uafdækkede tilsagnspensionsordninger, det, man populært kalder direktørordningerne, der i dag er de eneste, der kan etableres lovligt i henhold til pensionslovgivningen.

Men de vil altså blive voldsomt konkurrencedygtige i forhold til almindelige arbejdsmarkedspensioner. Det gælder også gyldne håndtryk.

Den opsamlingsbestemmelse, som V og K – og også Z, har jeg forstået – foreslår fjernet, rammer tre hovedkategorier af pensions- og pensionslignende ordninger.

Den ene er direktørpensionerne, altså de i forsikringsmæssig henseende uafdækkede tilsagnspensionsordninger, og de kan kun tegnes til direktører og disses efterladte, for der er jo altid en vis risiko ved at have en ordning, der ikke er forsikringsmæssigt dækket, og dér har man altså vedtaget, at direktøren er den eneste, der virkelig har indseende med virksomhedens regnskabsvæsen, og han må løbe risikoen, hvis han laver en sådan ordning med sig selv.

Det andet er ydelser i forbindelse med gyldne håndtryk og sådan nogle fratrædelsesordninger.

Det tredje er det, SF gerne vil, og som også vil skabe ligestilling, hvis man vælger at sige, at den gruppe, som finansministerens aktstykke tilgodeser, vil vi også tilgodese, hvad enten de er statsligt eller kommunalt eller privat ansatte. For et eller andet sted er det mig særdeles stødende, at vi kommer og begunstiger én gruppe og så siger til resten: Jamen I kan bare rende til jeres forhenværende arbejdsgiver og sige, at I skal have 5 pct. mere.

Sådan spiller klaveret ikke. Det er svindel at sige det til folk.

Den anden er altså den gruppe, der pr. kulance årligt bevilges eller gennem en årrække bevilges ydelser. Det omfatter kommunalt ansatte og privat ansatte for lang og tro tjeneste, tidligere ansatte, som får et gratiale til jul, gaver til tidligere medarbejdere ved runde fødselsdage og sådan noget.