

[Peter Duetoft]

af den slags, jo større vil tilskyndelsen være til, at man den dag, der bliver fred, vender tilbage.

Jeg vil da ikke stå her og love, at alle vender tilbage. Med den ulykkelige udvikling, hvor man rent faktisk er ved at nedlægge et land og dele det op etnisk, er jeg overbevist om, at man kommer i en situation, hvor nogle af de bosniske flygtninge er nødt til at have det helle for livstid, som hr. Helge Adam Møller vil give dem i et år.

Det er trist, at det er kommet dertil. Det er ikke Danmarks skyld, det er ikke FN's skyld, det er de bindegale menneskers skyld, der fører borgerkrigen i Bosnien. Det er det had og den ufornuft, der har ført til, at der er mennesker, der måske bliver nødt til resten af deres liv at leve borte fra det område, hvor de er vokset op, og som de i virkeligheden holder af. Det er ikke noget, der skal bruges i et politisk spil i Danmark; det er menneskeligt dybt tragisk, at det er sket, og vi har altså en forpligtelse som danskere og som mennesker, der tror på humanisme, der tror på kristendommen, til at gøre vores del af arbejdet for, at disse mennesker kan få et anstændigt liv i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg hørte hr. Peter Duetoft sige, at hr. Helge Adam Møller og jeg er modige. Det er vel ikke det værste skudsmål, en politiker kan få.

Så hørte jeg hr. Peter Duetoft være betænkelig ved, at jugoslaversagerne skulle frem i Folketinget en gang om året, fordi vi nu har ønsket den midlertidige opholdstilladelse forlænget med et år. Jeg vil da gerne sige, at hvis det kan hjælpe hr. Peter Duetoft, ændrer vi gerne både ændringsforslaget og vores dagsorden i dag til to eller tre år.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg synes, hr. Peter Duetofts argumentation på i hvert fald ét område er urimelig, nemlig når hr. Peter Duetoft siger, at han ikke forstår, at vi her i Folketinget nu for anden gang på otte dage kan diskutere de 17.000 eksjugoslavers ophold i Danmark, når vi samtidig hver aften eller daglig kan se i tv, at der visse steder i Bosnien er meget hårde kampe, mennesker er på flugt, mennesker bliver dræbt.

Men det er jo heller ikke det, vi diskuterer. Er der en eneste ordfører, der i dag har sagt, at disse mennesker ikke skal hjælpes, så længe krigen raser? Nej, ikke en eneste. Men der er tre ordførere, fru Pia Kjærsgaard, fru Birthe Rønn Hornbech og jeg selv, der har sagt, at den dag, krigen ikke raser mere, skal de hjælpes tilbage til deres eget land. Der er der en væsentlig forskel.

Hr. Peter Duetoft ligesom antyder, at vi andre siger, at de skal hjem her og nu. Nej, tværtimod, vi siger, de skal være her, de skal hjælpes, men de skal ikke hjælpes længere end indtil den dag, krigen er slut.

Så siger hr. Peter Duetoft, at de alle – eller næsten alle: snedkeren, museumslederen, mureren osv. – ønsker at vende hjem den dag engang i fremtiden, når freden er der. Hvis det så er rigtigt, hvis de alligevel vender hjem – vi ved det ikke, men det er en fair antagelse – hvorfor skal vi så starte asylsagsbehandlingen for alle 17.000? Det er da spild af ressourcer, og det er da at give nogle en mulighed for at vælge at blive i Danmark, også når freden kommer, og den mulighed er ikke rimelig. Museumslederen, snedkeren og mureren skal selvfølgelig hjem den dag, der er fred.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

For mig at høre ud fra denne debat synes jeg faktisk – og det er jeg enig med hr. Helge Adam Møller i – at det er VKZ, der har afklaret deres forhold til flygtninge fra det tidligere Jugoslavien, og at det er regeringen plus SF, der har et meget uafklaret forhold. Vi kan ikke få noget svar på, hvad man vil stille op med de flygtninge, som nu vil søge asyl, som vil begynde på den almindelige asylprocedure, som betyder familiesammenføringer og integration i det danske samfund. Det er da klart, at der ikke er samme incitament til at vende hjem, når hele denne procedure starter; sådan vil det naturligt nok være.

Så vil jeg gerne sige, at jeg glæder mig bestemt ikke over, at 87 pct. af flygtningene er på bistandshjælp. Der var en meget omdiskuteret rapport, som kom for nylig fra Socialministeriet, hvor det er bevist, at det kan lade sig gøre, når man er på bistandshjælp, at modtage 20.000 kr. om måneden skattefrit. Alene af den årsag glæder jeg mig bestemt ikke over det, og det burde regeringen og SF heller ikke gøre.