

[Helge Adam Møller]

For det tredje modvirker denne politik en effektiv genopbygning af de krigsramte områder, den dag freden kommer.

For det fjerde belaster man det danske asylsystem helt unødvendigt, og man skaber nye store sagspukler.

For det femte har regeringen nu bestemt, at et stort antal eksjugoslaver skal sættes bagest i den danske arbejdsløshedskø i stedet for at stå forrest i den kø, som skal genopbygge Bosnien.

For det sjette skubber ministeren nu problemerne med de bosniske flygtninge, som gøres til indvandrere, ud til kommunerne.

For det syvende og sidste vil regeringens politik om asyl bevirke, at man medvirker til serbernes grusomme spil om etniske udrensninger. Det gør man jo, når de kan blive i Danmark og ikke vende tilbage til det sted, de blev udrenset fra, når freden kommer.

Alt dette gør man, som traditionen nu er blevet for indenrigsministeren, uden nogen som helst forhandling med de partier, som var med til at skabe den oprindelige lov. Det er – sagt ligeud – blokpolitik af værste skuffe.

Den politik vil Det Konservative Folkeparti ikke acceptere, og jeg vil derfor på vegne af Det Konservative Folkeparti og Venstre fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget konstaterer, at det aldrig har været hensigten, at flygtninge fra det tidligere Jugoslavien skulle have permanent opholdstilladelse i Danmark, men at deres ophold alene skulle være af midlertidig karakter, indtil de igen kunne vende tilbage, opfordrer Folketinget regeringen til at forlænge den periode, hvor asylsagsbehandlingen kan udskydes, med foreløbig 1 år.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 65).

**Anden næstformand (Grove):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg må om hr. Helge Adam Møllers tale her sige det samme, som jeg sagde om fru Pia

Kjærsgaards, nemlig at der intet nyt var i den i forhold til den diskussion, vi havde den 11. maj. Det er selvfølgelig trist, at hr. Helge Adam Møller er ked af, at vi ikke har skiftet holdning, men i Socialdemokratiet skifter vi altså ikke holdning, som andre skifter undertøj.

Hr. Helge Adam Møller sagde, at bosnierne kunne få lov til at søge asyl, og det betyder, føjede han til, at de frit kan vælge at blive indvandrere. Dér taler hr. Helge Adam Møller direkte og lodret mod bedre vidende. De får en asylsagsbehandling, og nogle vil givet få asyl, og mange vil formentlig lige så givet ikke få det. Det, at sagen bliver behandlet, er ikke det samme som, at der gives asyl.

Men vi følger faktisk den lov, Folketinget har vedtaget, og når hr. Helge Adam Møller er vred over, at ministeren ikke har forhandlet med partierne, må jeg gøre opmærksom på, at det nu engang ikke er normalt, når man følger en vedtaget lov, at man så går ud og forhandler med partierne om, hvorvidt man nu også skal følge den lov. Man plejer at forhandle, når man vil ændre loven.

Her er ikke tale om ændringer af denne lov, og jeg vil gerne spørge hr. Helge Adam Møller, om det var det rene blålys, da De Konservative – i øvrigt sammen med Venstre – stemte for lovgivningen i 1992, hvor det blev fastslået, at asylsagsbehandlingen kunne udskydes i indtil 2 år. Vi gjorde det på opfordring af UNHCR, og det stemte jeg for, og det stemte hr. Helge Adam Møller for, men jeg kan forstå, at han ikke har ment en snus med det, og han ser helt hen over, at UNHCR faktisk i marts, tror jeg det var, i år har sagt, at man nu bør gå i gang med den asylsagsbehandling, for det, vi har med at gøre her, er jo ikke teorier eller papir, det er konkrete menneskeskæbner, og de skal behandles anstændigt, og derfor bør den asylsagsbehandling gå i gang, nøjagtig som forudsat med den lovgivning, som også fik hr. Helge Adam Møllers stemme.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det er utroligt stadig væk at høre hr. Helge Adam Møller røbe en så fundamental mangel på forståelse for, hvad denne lovgivning fra starten har drejet sig om. Enten er hr. Helge Adam Møller i ond tro, det vil sige, at han nu